



**DEMOCRATIZING
DEVELOPMENT PROGRAM**

Desarrollo colectivo

**Cuatro enseñanzas de los
modelos de control comunitario
dirigidos por movimientos**

2024



Desarrollo colectivo

Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

2024

*Imagen de la portada: collage de fotos del Miami Workers Center, Inquilinxs
Unidxs por Justicia (United Renters for Justice), and CityLife/Vida Urbana.*

*Este trabajo cuenta con una Licencia Internacional de Atribución/
Reconocimiento-NoComercial—SinDerivados 4.0 de Creative Commons.*

“ Para desarrollar la autodeterminación de las comunidades, se necesitan recursos, no solo para la adquisición de terrenos para un fideicomiso de tierras comunitarias, sino también para capacidad organizativa para garantizar que el proyecto pueda sobrevivir y también entrelazarse con un movimiento más amplio de desarrollo del poder.

— Zac Chapman | *él/elle* | New Economy Coalition

Contenidos

Enseñanza 1

El control comunitario es un medio para lograr la autodeterminación colectiva y la justicia de la tierra y la vivienda

Enseñanza 2

El cambio sistémico requiere de tiempo y recursos, así como de estrategias flexibles y a largo plazo

Enseñanza 3

Cuando el trabajo de organización y educación política ocurre a la vez, el potencial de impacto puede ser mayor que la suma de ambas partes

Enseñanza 4

Para ser una herramienta de liberación colectiva, el control comunitario tiene que estar enraizado en estrategias dirigidas por la comunidad y dotado de recursos para satisfacer tanto las condiciones materiales actuales como la visión para el futuro

- 01 Carta y fundamentos
- 02 Quiénes somos
- 04 Metas de este informe
- 05 Proceso de investigación
- 06 Las personas entrevistadas
- 07 Historia de la extracción y el control comunitario en los Estados Unidos
- 10 Contextualización del control comunitario
- 12 ¿Qué es el control comunitario?
- 14 Aprendizajes del campo de desarrollo de movimientos
- 14 Enseñanza 1
- 20 Ideas clave de la Enseñanza 1
- 21 Enseñanza 2
- 28 Ideas clave de la Enseñanza 2
- 29 Enseñanza 3
- 32 Ideas clave de la Enseñanza 3
- 33 Enseñanza 4
- 37 Ideas clave de la Enseñanza 4
- 38 Próximos pasos y llamamientos a la acción
- 40 Preguntas frecuentes
- 41 Bibliografía y recursos adicionales
- 42 Referencias

Carta y fundamentos

Desde la expropiación colonial de tierras hasta el auge del casero corporativo, las comunidades de personas negras, indígenas y de color, las comunidades inmigrantes y las comunidades de bajos ingresos se han visto obligadas a navegar sistemas de vivienda constantemente cambiantes y manipulativos que buscan desplazar y extraer todos los recursos posibles de las comunidades. Durante los últimos meses, el Democratizing Development Program del Neighborhood Funder's Group, en colaboración con Tara Mohtadi, ha entrevistado a una diversidad de organizadores, desarrolladores de movimiento y donantes comprometidos con alternativas de desarrollo. En este informe titulado *Desarrollo Colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos*, exploramos varios modelos de control comunitario, las estrategias tácticas y transformadoras necesarias para fomentar la justicia en la vivienda y ejemplos de cómo pueden los donantes sostener una relación adecuada con los receptores de subvenciones.

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

El informe de *Desarrollo Colectivo* está diseñado para interrumpir algo que ocurre comúnmente en la filantropía. A menudo, los donantes se reúnen para desarrollar la mejor estrategia para “responder al momento”, identificar asuntos urgentes y explorar cómo sus instituciones están mejor situadas para resolverlos. Digo lo siguiente de forma sincera como antigua donante: nuestras reuniones de estrategia y entendimiento demasiado a menudo se llevan a cabo sin que estén presentes socios de movimiento con los que hemos tenido una larga relación, y tampoco incorporan un análisis sustancioso de la disrupción de la naturaleza cíclica de las crisis que preceden los asuntos urgentes que estamos en posición de resolver. Esto es particularmente cierto en el caso de las crisis entrecruzadas dentro de la economía de la vivienda.

Donar fondos de esta manera contribuye a resultados concretos e inmediatos. Cuando las comunidades se ven impactadas por el aumento en el acaparamiento de recursos, y el gobierno no ofrece ayuda con las necesidades materiales básicas, las fuerzas antidemocráticas se vuelven más atractivas. La vivienda es una de las necesidades más básicas, y cada vez más fuerzas autoritarias están limitando su disponibilidad para las comunidades. Peor aún, el cambio climático exacerba las injusticias históricas en la tierra y la vivienda. Estas agravantes amenazas son inminentes

y las organizaciones de movimiento están desarrollando poder y nuevas soluciones para atender este desafío sin precedentes.

Este informe ofrece una mirada a cómo las prioridades adecuadas de financiamiento pueden atender este momento de crisis y los venideros invirtiendo en la justicia, la dignidad y la paz. El control comunitario no se trata solo de hogares asequibles sino también de agencia y de que las comunidades tengan la opción de crear vecindarios dignos. Los hallazgos de este informe se fundamentan en discusiones con socios de movimiento sobre dónde quieren que se inviertan los recursos para desarrollar ahora algo que durará décadas y cómo han llegado hasta este momento. Este informe plantea nuevas preguntas para los donantes y los anima a invitar a personas y perspectivas nuevas a sus realineamientos y renovaciones de estrategia.

La llamada más clara a la acción de nuestros contribuyentes ha sido la de financiar y organizar a nuestros

pares para que financien este trabajo. Aunque es difícil de imaginar, la acción colectiva organizada de la filantropía ya se ha dado antes. La tarea ahora es organizar a nuestros co-conspiradores mientras nos dejamos guiar por las visiones a largo plazo de nuestros socios de movimiento. Debemos establecer estrategias dentro de nuestras instituciones y organizar el capital para otorgar más financiamiento para el trabajo y las personas que lo dirigen. Demasiadas organizaciones de desarrollo de movimientos se ven obligadas a escoger entre sueños ambiciosos y ofrecer un seguro médico, lanzar una nueva campaña o aumentar los sueldos—disyuntivas que socavan su eficacia y nuestro futuro colectivo. Este informe hace un llamamiento para considerar cómo nuestro trabajo puede lograr lo que hay que hacer en estos momentos y apoyar los hogares y los vecindarios creados por y para las comunidades más afectadas.

En Solidaridad,



Chimene Okere

él | Democratizing Development Program
Neighborhood Funders Group

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Quiénes somos

Autora principal: Tara Mohtadi es investigadora, estratega, consultora y organizadora. Es original de Minneapolis e hija de inmigrantes procedentes de Irán. Durante mucho tiempo, ha dedicado su vida personal y profesional a entender cómo las personas se relacionan con los lugares y qué constituye el sentido de pertenencia. Tara comenzó a trabajar en el campo de la planificación y el diseño urbanos para intentar contestar estas interrogantes y ocupó puestos en instituciones tanto en el sector público como el privado. Mientras cursaba su maestría en urbanismo en la universidad de MIT, desarrolló una tesis en la que exploraba los modelos de gobernanza colectiva y cooperativa para comprender los niveles de infraestructura necesarios para desarrollar una democracia más profunda. En años recientes, se ha enfocado en aprender y apoyar el desarrollo de movimientos, centrándose particularmente en la movilización y la redistribución de los recursos, trabajando con los organizadores y los donantes para catalizar la justicia de la tierra y la vivienda.

El **Neighborhood Funders Group (NFG)** organiza a la filantropía para que las comunidades de personas negras, indígenas y de color y las comunidades de bajos ingresos prosperen. La membresía del NFG consta de más de 135

organizaciones otorgantes de subvenciones que incluyen fundaciones privadas, comunitarias, familiares y corporativas, así como programas de donaciones recurrentes, programas de donaciones religiosas, fundaciones públicas y otras instituciones otorgantes de subvenciones. El NFG es una comunidad de otorgantes de subvenciones que movilizan fondos hacia la justicia racial, económica, climática, de género y para personas con discapacidad.

Actualmente, el NFG administra seis robustos programas a través de los cuales las personas involucradas en la filantropía aprenden, colaboran y toman acción juntas: Democratizing Development Program, Funders for a Just Economy, Integrated Rural Strategies Group, Midwest Organizing Infrastructure Funders, Philanthropy Forward y Amplify Fund. El NFG también organiza una Asamblea Nacional bienal para los donantes y es el patrocinador fiscal para el LIFT Fund. La [teoría de cambio](#) del NFG guía su trabajo de metas a largo plazo, esto es, los bienes filantrópicos se liberan para que las comunidades de personas negras, indígenas y de color y las comunidades de bajos ingresos tengan el poder de la autodeterminación.

El **Democratizing Development Program (DDP)** del NFG es una coalición de donantes y fundaciones nacionales y basados en lugares concretos que se unen para movilizar recursos filantrópicos hacia la justicia en la vivienda y el

poder comunitario. El DDP trabaja para lidiar con el hecho de que, durante demasiado tiempo, los inversores a título lucrativo son quienes han dictado el diseño y el desarrollo de la tierra y las ciudades. Como resultado, generaciones de comunidades de personas negras, indígenas y de color han experimentado realidades distintas y desiguales ocasionadas por la gentrificación, el desplazamiento, la segregación, la criminalización y otras prácticas extractivas y a menudo racistas de desarrollo. La dirección del DDP está a cargo de Chimene Okere y de su comité coordinador de otorgantes de subvenciones dedicados a dotar de más recursos a la comunidad y lograr cambios en el sector filantrópico.

Reconocimientos: Este informe no hubiera sido posible sin la generosidad en tiempo y las contribuciones de los muchos entrevistados (véase la página 5 para la lista completa) y las muchas otras personas que ofrecieron comentarios y apoyo (a continuación).

Revisión del contenido

Hallie McClain (*ella*), Gerente de Comunicaciones, NFG
Manisha Vaze (*ella*), Vicepresidenta de Programas, NFG
Neda Said (*elle/ella*), Gerente de Programas Sénior, NFG
Renata Peralta (*ella*), Directora de Aprendizaje, Amplify Fund

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Diseño gráfico

Karla Flemming (*ella*), Karla Flemming Design

Traducción al español

Lingovox Translation Studio

Comité Coordinador del DDP

Cecil Sagoe (*él*), Oak Foundation

Craig Martinez (*él*), The California Endowment

Isabel Barrios (*ella*), Greater New Orleans Foundation

Kevin Ryan (*él*), Ford Foundation

Maria Mulkeen (*ella*), Hyams Foundation

Matt Barron (*él*), Heinz Endowments

Nora Hakizimana (*ella*), The Democracy Fund

Stephanie Greenwood (*ella*), Victoria Foundation

Syma Mirza (*ella*), Amplify Fund y HouseUs Fund

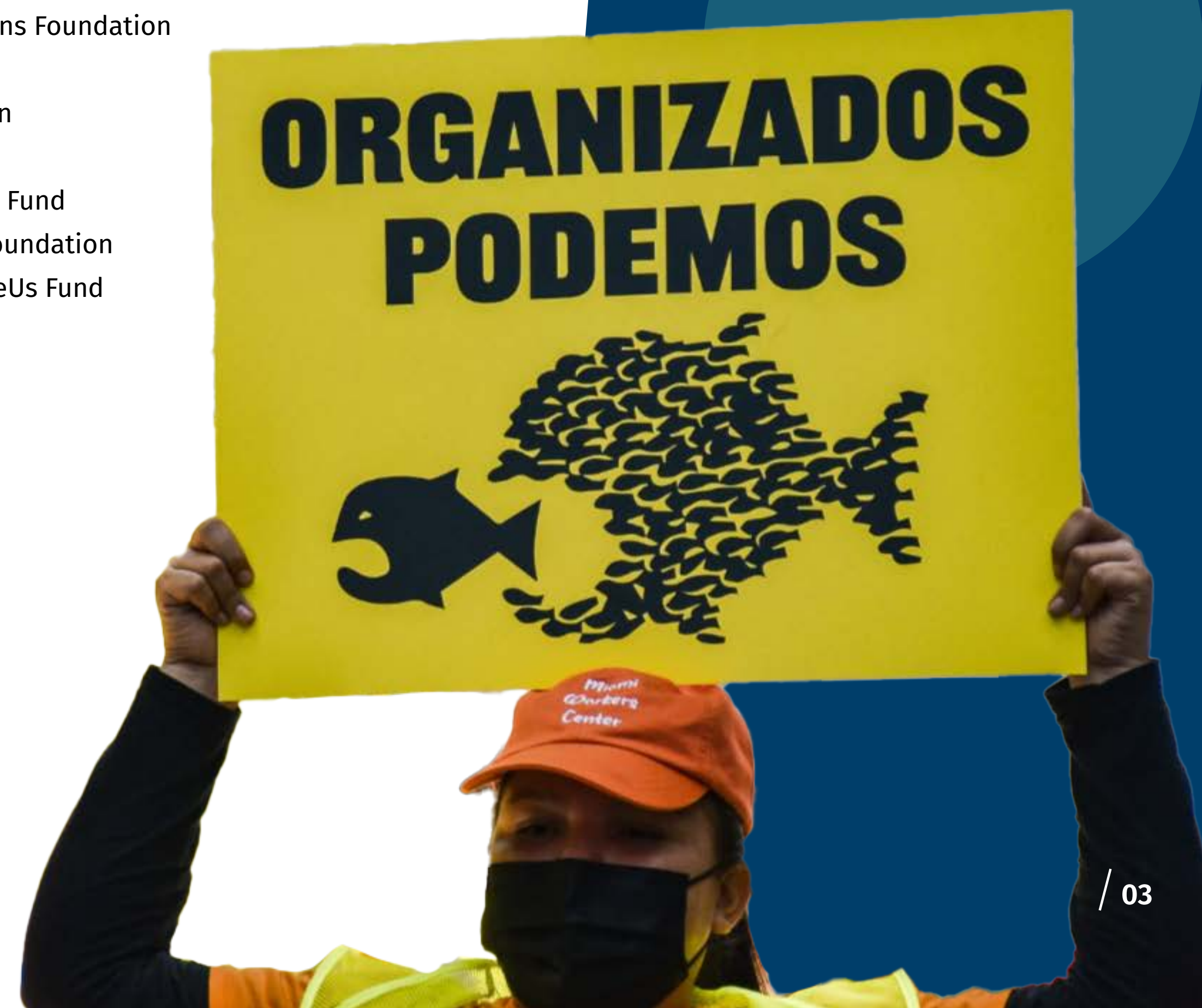


Foto de Miami
Workers Center

Metas de este informe

Este informe sirve de orientación sobre las estrategias tácticas y transformadoras necesarias para que el control comunitario sea posible. En él, se explora ejemplos de relaciones entre donantes y beneficiarios, la función de la comunicación y la educación para fomentar y mantener un cambio y la importancia de desarrollar coaliciones y ecosistemas para fortalecer y ampliar las bases de apoyo.

Al ser una coalición de otorgantes de subvenciones, el NFG ocupa una posición única de ser responsable ante tanto sus donantes y fundaciones miembro como ante las comunidades a las que intenta liberar. En respuesta al creciente interés en el control comunitario entre sus miembros, el NFG está comprometido con garantizar que las experiencias, necesidades y oportunidades de estas comunidades servirán de guía para las estrategias de dotación de recursos. En otoño de 2023, nos propusimos contar las historias de comunidades que están desarrollando y beneficiándose de estrategias de control comunitario. Uno de nuestros objetivos iniciales de aprendizaje era ampliar la comprensión del control comunitario más allá de una simple estrategia de adquisición y desarrollo de la tierra con el propósito de entender cómo forma parte de un movimiento más general que busca lograr la autodeterminación y la liberación, así como de transformar nuestros sistemas para que estén

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

orientados hacia la solidaridad y tengan una gobernanza colectiva. Guiados por el trabajo de organizadores que están dirigiendo los reclamos de comunidades obreras y de color, nuestro norte durante este proceso se resume en la misión del New Economy Coalition que reza, **“Nuestra guía son las comunidades negras, indígenas, inmigrantes y obreras. Sabemos que todos seremos libres cuando todas estas comunidades tengan autodeterminación y el control comunitario de la tierra, el trabajo y el sustento”**.

Lo que no hacemos en este informe: En este informe, no tenemos la intención de recomendar estrategias o soluciones específicas¹, tampoco delineamos ni comparamos distintos modelos de control comunitario.² Más bien, enfatizamos que, para que la relación entre la dotación de recursos y las soluciones sea adecuada, los contextos y la historia de las comunidades tienen que ser el enfoque central; las estrategias deben estar dirigidas, no meramente guiadas, por la comunidad.

¹ Muchos informes e investigaciones delinean estrategias específicas, por ejemplo, esta [evaluación sobre la crisis de la vivienda](#) y las intervenciones relacionadas del Othering & Belonging Institute, el [informe](#) del Center for Popular Democracy sobre cómo las organizaciones comunitarias están haciendo campañas a favor de la vivienda social, [este informe oficial](#) del Urban Displacement Project y el [Resumen de CZI sobre las soluciones de vivienda asequible](#).

² Para más documentos sobre diversos modelos, véase estos informes del [Kresge Foundation](#) y [Right to the City](#).



Foto de Sheila Quintana, un hombre con un megáfono en una protesta, Inquilinxs Unidxs por Justicia

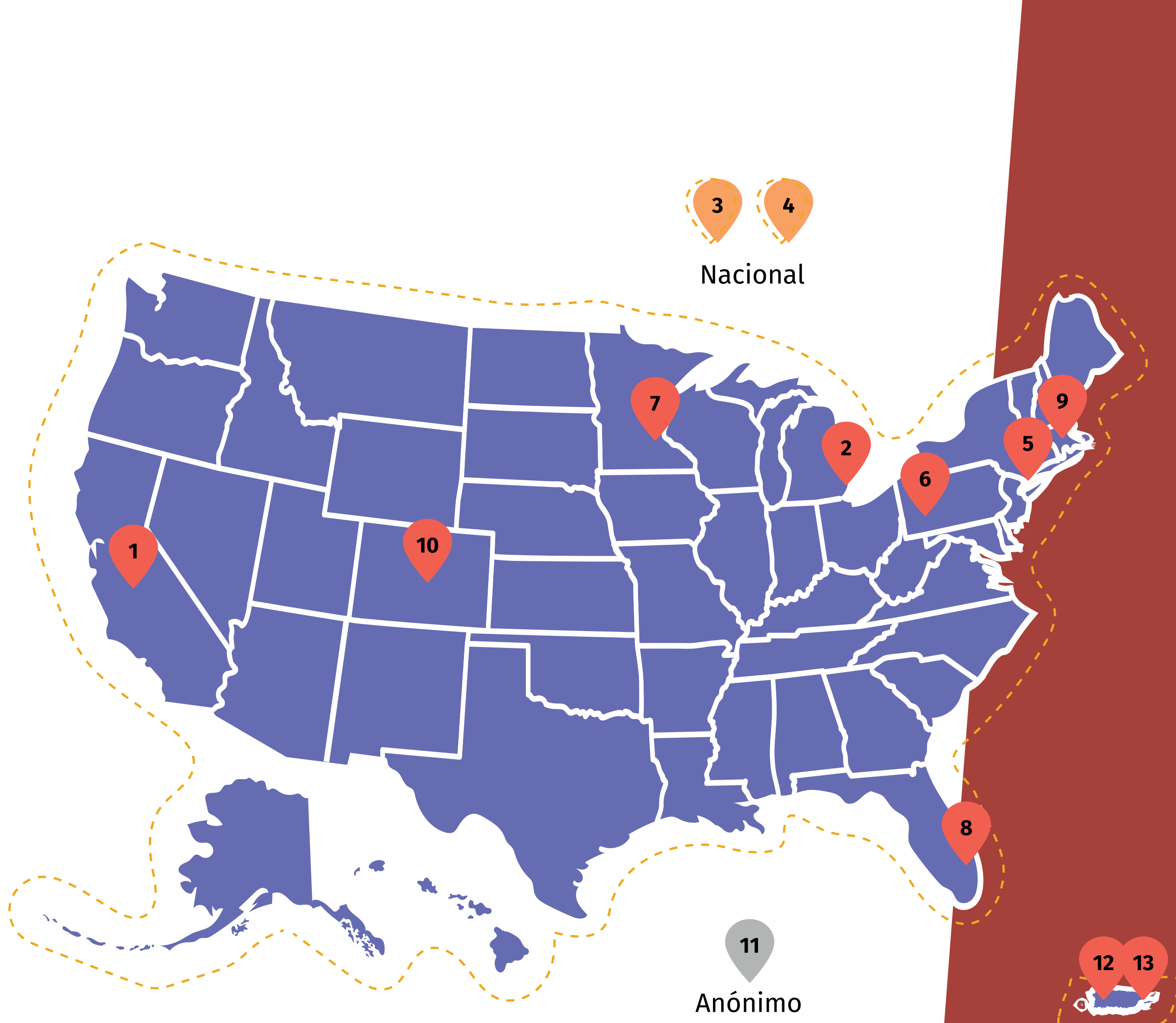
Proceso de investigación

Durante los últimos meses, nos dispusimos a escuchar y aprender de las organizaciones que se encuentran detrás de diversos modelos de control comunitario para sacar a la luz el trabajo a menudo invisible de organización que sirve de guía para estas estrategias. Nuestra metodología se inspira en los valores de la investigación de acción participativa (IAP), un marco teórico para hacer investigaciones y generar conocimientos basándose en la creencia de que las personas que más se ven afectadas por una investigación deben ser las que dirijan el proceso de investigación y análisis:³

“La investigación de acción participativa busca entender y mejorar el mundo cambiándolo. En el centro de la misma, se encuentra la indagación colectiva e introspectiva que los investigadores y los participantes emprenden para poder entender y mejorar las prácticas en las que participan y las situaciones en las que se encuentran. El proceso de reflexión está directamente entrelazado con la acción, influenciado por el entendimiento de la historia, la cultura y el contexto local e incorporado en las relaciones sociales”⁴.

Para tener la mejor información que sirva de base para nuestras prácticas colectivas, como miembros de la comunidad, organizadores, intermediarios y fundaciones y donantes, creemos que las historias y experiencias de los organizadores y los desarrolladores de movimientos y sus puntos de contacto con los residentes y los miembros de la comunidad deben transmitirse de primera mano. Por lo tanto, hemos decidido presentar citas directas siempre que sea posible. A la misma vez, también reconocemos nuestros prejuicios individuales y organizativos en este proceso al escoger las organizaciones a las que entrevistamos, las cuales son en su mayoría parte de nuestro ecosistema existente de colaboradores y socios. Además, reconocemos cómo la función que desempeñamos puede haber ejercido influencia en las entrevistas, dada nuestra posición como una entidad que directa o indirectamente financia a muchas de las personas entrevistadas.

Aunque establecimos las preguntas y las compartimos con las personas entrevistadas antes de cada conversación, también utilizamos cada entrevista como una oportunidad de aprendizaje para adaptar nuestras preguntas y enfoque según las respuestas que obteníamos de las personas entrevistadas. Por consiguiente, dimos más prioridad a la iteración o reiteración que a la consistencia, una decisión basada en el hecho de que el **control comunitario es en sí mismo emergente** y no existe una definición o un enfoque único para este concepto.



Las personas entrevistadas

- 1) Emily Duma (*ella*), Estratega de Programa, Community Ownership for Community Power Fund, Common Counsel Foundation y Jazmin Segura (*ella*), Directora de Iniciativas Estratégicas, Housing Justice, Common Counsel Foundation | **California**
- 2) Eric C. Williams (*él*), Director Ejecutivo General de Práctica de Equidad Económica, Detroit Justice Center | **Detroit**
- 3) Zen Trenholm (*él*), Director Sénior de Política y Ciudades de Control Obrero y Julian McKinley (*él*), Codirector Ejecutivo de Alianzas y Crecimiento, Democracy at Work Institute | **Nacional**
- 4) Zac Chapman (*él/elle*), Director de Movilización de Recursos, New Economy Coalition | **Nacional**
- 5) Wendy Fleischer (*ella*), Representante de Donantes, Change Capital Fund | **Ciudad de Nueva York**
- 6) Carl Redwood (*él*), Director de Proyecto, Pittsburgh Black Workers Center | **Pittsburgh**
- 7) Roberto de la Riva (*él*), Cofundador y Director de Programas Cooperativos, Inquilinxs Unidxs por Justicia (United Renters for Justice) | **Minneapolis**
- 8) Santra Denis (*ella*), Directora Ejecutiva, Miami Workers Center | **Miami**
- 9) Mike Leyba (*él*), Codirector Ejecutivo, y Andres Del Castillo (*él*), Director de Desarrollo, CityLife/Vida Urbana | **Boston**
- 10) Andrea Chiriboga-Flor (*ella/elle*), Directora Ejecutiva, Justice for the People Legal Center | **Colorado**
- 11) “Organización de Desarrollo de Movimientos” (anónima)
- 12) Omar Ayala González (*él*), Cofundador, Urbe Apie | **Puerto Rico**
- 13) Mariolga Reyes Cruz (*ella*), PhD, Cofundadora y Directora Ejecutiva, Fideicomiso de Tierras Comunitarias para la Agricultura Sostenible (FiTiCAS) | **Puerto Rico**

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Historia de la extracción y el control comunitario en los Estados Unidos

Desplazamiento y desposeimiento

Control Comunitario

Personas entrevistadas incluidas en este informe

Las herramientas del capitalismo racial se han utilizado para desplazar, excluir y despojar a las personas durante siglos, desde la toma de tierras y el desplazamiento forzado de los colonizadores europeos hasta la exclusión económica y la discriminación sancionadas por el estado en contra de los residentes negros en el siglo XX.⁵ En años más recientes, la privatización del mercado inmobiliario,

en el cual la “inclusión predatoria” explota a comunidades vulnerables a través de préstamos de alto riesgo, y el aumento en el precio de la vivienda también han desplazado a comunidades enteras.⁶ Una y otra vez, las comunidades se han organizado para resistir y luchar contra estas injusticias, y han obtenido protecciones materiales, legales y políticas para los inquilinos.



Siglo XVIII: Desplazamiento colonial y exclusión del derecho a la propiedad de las poblaciones indígenas, impuestos mediante la violencia policial.



Siglo XIX-Siglo XX: Desposeimiento sistematizado de las personas negras mediante cláusulas raciales. Restricciones en las escrituras que prohibían la venta o arrendamiento de viviendas a grupos raciales específicos; estatutos que restringían la membresía en la comunidad de propietarios por raza.

1934: La Administración Federal de Vivienda (FHA, por sus siglas en inglés) ofrecía hipotecas respaldadas por el gobierno con intereses bajos a personas blancas—incluso a aquellas de bajos ingresos—pero se rehusaba a asegurar hipotecas para personas de color.⁸

Colonización

Cláusulas raciales

Hipotecas discriminatorias

Siglo XVIII

Siglo XIX

Siglo XX

Ayuda mutua



Siglo XVIII: Los afroamericanos utilizaban **sistemas de ayuda mutua y una economía cooperativa** desde que se les trajo a la fuerza por primera vez a las Américas. Desde los huertos compartidos hasta los fondos comunes de ingresos o la compra colectiva de equipo, los recursos compartidos eran herramientas esenciales y prácticas para la supervivencia.⁷



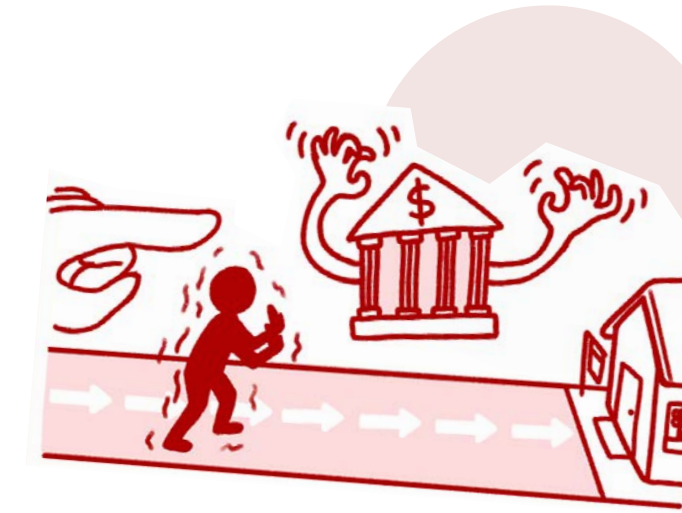
Década de 1930: La práctica llamada **redlining o línea roja**—mediante la cual el sector inmobiliario y el sector público desarrollaron y adoptaron mapas codificados por colores para identificar el nivel de “riesgo” de las zonas para la inversión en vivienda y los préstamos hipotecarios—no permitía a ciertos grupos raciales y étnicos acceder a una vivienda propia.

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Década de 1960-Década de 1970: Los miembros del **partido Black Panther** promovían la **vivienda colectiva y cooperativa**, junto al cuidado comunitario y los programas de ayuda mutua.⁹



1969: El primer fideicomiso de tierras comunitarias en los Estados Unidos, **New Communities**, fue creado por agricultores negros y, con 6,000 acres, era la parcela de terreno más grande perteneciente a personas negras. Esta iniciativa pionera fue el resultado de un esfuerzo colaborativo entre agricultores y activistas de derechos civiles, entre los que se encontraban algunos miembros del Comité Coordinador Estudiantil No Violento (SNCC, por sus siglas en inglés).¹⁰



Década de 1990: A pesar de la Ley de Equidad en la Vivienda de 1968, que prohíbe discriminar en los préstamos según la raza y la ubicación, la discriminación continúa contaminando el mercado inmobiliario a través de **las tasas de interés y las hipotecas predatorias** dirigidas a comunidades de color.

Primeras cooperativas de vivienda

Primer fideicomiso de tierras comunitarias

Hipotecas predatorias

Siglo XX

Proyectos de renovación urbana

Década de 1950-Década de 1980: Los proyectos de **renovación urbana** desplazaban a las comunidades de color para abrir paso a proyectos de redesarrollo del centro de las ciudades, carreteras o desarrollos privados de viviendas para arrendatarios y propietarios mayormente blancos y de altos ingresos.



Ley de Oportunidad de Compra para Inquilinos

1980: La primera **Ley de Oportunidad de Compra para Inquilinos (TOPA, por sus siglas en inglés)** se promulgó en Washington D.C. y estipulaba que, cuando el propietario de una propiedad de alquiler quisiera venderla, los inquilinos tendrían el derecho de presentar una oferta antes de que la propiedad saliera al mercado.¹¹



Ley Ellis

1985: La **Ley Ellis** de California permite que los caseros desahucien a sus inquilinos si retiran las unidades del mercado de alquiler. Una vez fuera del mercado, las unidades pueden venderse como condominios o demolerse para convertirlas en casas. La Ley Ellis se ha manipulado como una herramienta para la especulación inmobiliaria y ha ocasionado desplazamientos masivos en California.²

Fundación de City Life/Vida Urbana

1973: Un grupo de residentes locales y activistas con raíces en los movimientos en pro de los derechos civiles y el feminismo y en contra de la Guerra de Vietnam fundaron el **Jamaica Plain Tenants Action Group**, hoy **City Life/Vida Urbana**.

Resistencia a la explotación en Miami

1999: El **Miami Workers Center (MWC)** se fundó para investigar cómo las personas de la comunidad estaban lidiando con la explotación, no solo laboral sino en otras facetas de su vida.



2007-2008: El mercado inmobiliario en los Estados Unidos estalló y la bolsa de valores colapsó. En vez de ayudar al público en general, el gobierno rescató a los bancos y las grandes corporaciones.

Gran Recesión



2020: Se aprobaron medidas para el control de la renta, ayudas para la renta y moratorias para los desahucios en diversas ciudades del país en respuesta a la pandemia de Covid-19.

Protecciones durante la pandemia

Siglo XXI



Auge del casero corporativo

2007-2008: A raíz de la crisis de la ejecución de hipotecas y el aumento en la demanda de alquileres, un gran inventario de viviendas unifamiliares entra al mercado, lo que crea una oportunidad para que grandes inversores corporativos compren propiedades.¹³



Aumento de los desahucios

2007-2016: Entre el 2007 y el 2016, se amenazó con desahuciar a 7.6 millones de personas cada año. Los hogares con mayor riesgo de desahucio son los hogares con niños, y los inquilinos negros se enfrentan desproporcionadamente a más desahucios.¹⁴

“El pico de los desahucios”

2023: A medida que las moratorias para los desahucios y las medidas para el control de la renta se fueron eliminando tras la pandemia, los desahucios volvieron a aumentar drásticamente.

Los inquilinos demandan a su casero

2015: Los inquilinos del vecindario de Lyndale y sus alrededores en Minneapolis formaron una asociación para demandar a su casero, QT Properties. La llamaron “Inquilinos Unidos por Justicia”.

Ayuda mutua tras el paso del huracán María

2017: Urbe Apie ofrece recursos cruciales de ayuda mutua a comunidades en Puerto Rico tras la devastación del huracán María.

Los residentes compran un complejo de casas rodantes

2020: En Colorado, y como resultado de años organizando a los residentes de casas rodantes, se aprobó la Ley de Oportunidad de Compra para Residentes de Complejos de Casas Rodantes. El Justice for the People Legal Center ayudó a los residentes a sacar provecho de esta ley, aunando fondos para comprar el Montevista Mobile Home Park cuando se sacó al mercado en el 2022.

Gráficas del California Community Land Trust Network’s Housing Commodification Timeline, [Popular Education Materials](#)

Contextualización del control comunitario

Estamos y hemos estado atravesando una crisis de la vivienda. No hay suficiente vivienda disponible para los individuos y las familias de bajos ingresos, y el precio de la vivienda ha aumentado a un ritmo más acelerado que el de los salarios y el crecimiento económico.¹⁵ Más de la mitad de los hogares de alquiler dedican más del 30% de sus ingresos a los costos relacionados con la vivienda (lo que, en inglés, se conoce como *cost-burdened*) y hay un número sin precedentes de personas sin hogar.¹⁶ El desplazamiento y los desahucios son generalizados, pero impactan de forma desproporcionada a las comunidades de bajos ingresos y de color.¹⁷ Además, aunque durante mucho tiempo el desplazamiento se ha relacionado solo con la gentrificación, las investigaciones emergentes desligan los dos conceptos. El desplazamiento es “un componente más duradero de la desventaja comunitaria” y forma parte de las profundas desigualdades raciales, no es simplemente una tendencia pasajera de gentrificación, y representa el mayor riesgo para las comunidades de bajos ingresos.¹⁸

En las últimas décadas, hemos visto un aumento en la especulación en el mercado inmobiliario, y el control de este mercado por parte de los bancos y los grandes inversores

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

es cada vez mayor desde la recesión de 2008-2009.¹⁹ La inestabilidad que experimentan las comunidades negras, indígenas, de color y de bajos ingresos no comenzó con la crisis de 2008, sino que es el resultado de siglos de desposeimiento, exclusión y mercantilización de la tierra. A pesar de que algunas políticas racistas, como el llamado

redlining o línea roja, ya no son legales, sus ramificaciones y la perpetuación de otras formas de desplazamiento y exclusión continúan desarraigando comunidades. En su influyente libro titulado *Root Shock*, la Doctora Mindy Fullilove ilustra cómo el desplazamiento provoca efectos multiplicadores, desde sus impactos en la salud mental y



Desarrollado por Chimene Okere y Tara Mohtadi, diseñado por Karla Flemming

física hasta la erosión de la confianza y la desaparición de la historia y las culturas, que después crea una inestabilidad comunitaria más generalizada.²⁰ El desplazamiento erosiona el sentido de identidad y disminuye la capacidad de las personas de satisfacer sus necesidades básicas y mucho menos de tener acceso a la movilidad ascendente o contribuir a la sociedad civil o el desarrollo económico. Y el “desplazamiento repetitivo” socava las conexiones sociales dentro de las comunidades y la disposición y capacidad de una comunidad de trabajar junta, lo que hace más difícil que las personas puedan trabajar juntas y resolver problemas colectivos.²¹ El impacto del desplazamiento en todos los niveles de la sociedad lo convierte en un asunto que debería ser de alta prioridad para tanto los residentes como las autoridades encargadas de formular la política pública y las instituciones.

No todas las organizaciones que presentamos en este informe se describirían a sí mismas como “organizaciones de vivienda”; sin embargo, todas ellas incorporan inquilinos y residentes en su desarrollo de base y dan prioridad a la justicia en la vivienda en alguna capacidad ya que, para las comunidades de primera línea que representan, la vivienda es inextricable de los asuntos de justicia climática, derechos de los inmigrantes, trabajo o salud pública. Reconocen que, para poder lograr cambios estructurales en cualquier ámbito,

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

las personas tienen que tener acceso a una vivienda asequible y estable a largo plazo. La función de las organizaciones locales y los grupos de desarrollo de movimientos es esencial, no solo para satisfacer las condiciones inmediatas y materiales de las personas, sino también para garantizar que las estrategias estén enraizadas en cambios estructurales a largo plazo.

Para resistirse a la privatización y la mercantilización, debemos 1) atender el problema inmediato y urgente de mantener a las personas en su hogar y conseguir una vivienda para aquellas personas que no la tienen y 2) desarrollar estrategias a más largo plazo para la estabilización de los vecindarios, la administración comunitaria y la desmercantilización.²²

Foto de Miami Workers Center; mujeres organizándose en respuesta a la crisis de la vivienda en Miami



Foto de City Life/
Vida Urbana



Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Estas no son dos vías distintas, sino que—como han explicado varios grupos alineados con este movimiento—a menudo suceden de forma concurrente. En Colorado, por ejemplo, cuando se puso a la venta un complejo de casas rodantes en Westwood, se combinó la organización de los inquilinos, para evitar el desplazamiento de los residentes del complejo, con la recaudación de fondos para obtener el capital necesario para comprar el complejo, el desarrollo de capacidades y la asistencia legal para apoyar la compra del complejo por parte de los residentes y el desarrollo de coaliciones y desarrollo de base para después lograr la aprobación de legislación en el estado de Colorado que garantizara derechos de inquilinos a largo plazo para todos los inquilinos. En Miami, el Miami Workers Center dedicó un año a tocar puertas y hacer partícipes a inquilinos en el Condado de Miami-Dade para identificar los problemas que más afectaban a los inquilinos en su día a día. Esa lista de reclamos después se convirtió en una Carta de Derechos de los Inquilinos que ligaba sus reclamos a reformas que garantizarían la protección de los inquilinos y las responsabilidades de los caseros. Eventualmente, la ciudad aprobó esos reclamos y también se creó una nueva Oficina de Defensa de la Vivienda.²³

Campañas como estas reflejan el control comunitario, un proceso mediante el cual se puede redistribuir el poder a través de la toma de decisiones dirigida por la comunidad y los resultados que son posibles cuando las comunidades locales organizan el capital. Sin embargo, el control comunitario no puede existir como una solución de desarrollo independiente aislada de los principios de equidad racial, económica y de género. De lo contrario, se corre el riesgo de perpetuar la concentración de poder y recursos en aquellos que ya son poderosos.²⁴ Las historias resaltadas en este informe demuestran la naturaleza profundamente entrelazada de nuestras crisis globales y, por tanto, la necesidad de desarrollar estrategias interconectadas para la liberación colectiva.

¿Qué es el control comunitario?

Durante mucho tiempo, la economía cooperativa ha estado entrelazada con los movimientos en pro de los derechos laborales, el poder de los inquilinos y la justicia ambiental y de la tierra. En su libro titulado *Collective Courage: A History of African American Cooperative Economic Thought and Practice*, Jessica Gordon Nembhard relata la historia de las prácticas económicas cooperativistas entre las personas afroamericanas, desde la esclavitud hasta el Movimiento de los Derechos Civiles. “Las cooperativas

atienden asuntos como el control comunitario de cara a la concentración y expansión corporativa trasnacional, los fondos comunes de recursos y las ganancias compartidas en comunidades en las que el capital es escaso y los ingresos son bajos, y el aumento en la productividad y mejores condiciones laborales en industrias en las que existen malas condiciones laborales y los sueldos y beneficios por lo general son bajos. Las cooperativas pueden ser parte de la solución durante la reconstrucción tras las recesiones económicas—estas, como otros elementos de la economía solidaria, comienzan en el punto en donde se encuentran las personas y construyen desde cero.”²⁵

Dentro del marco de la economía solidaria, **el control comunitario ha surgido como una**

estrategia para que las comunidades administren la tierra, los recursos y el capital, transfiriendo el poder y la riqueza de los bancos y las corporaciones y redistribuyéndolos a las personas que se han visto más afectadas por los ciclos de extracción y desinversión. Como antídoto contra la explotación económica del capitalismo, el control comunitario es un paso crítico en la lucha más general por la justicia racial y económica. Puede referirse, por un lado, a soluciones específicamente relacionadas con la vivienda, como fideicomisos de tierras comunitarias y otros modelos de vivienda desmercantilizada, pero también incluye la transformación más amplia de nuestros sistemas y estructuras para que estén

orientados hacia la solidaridad y regidos de manera colectiva e impongan responsabilidades recíprocas.

El control comunitario es un concepto que ha ganado popularidad y terreno en los últimos años. Este incremento en el interés ofrece una oportunidad vital para expandir las posibilidades del control comunitario, pero también conlleva riesgos. Para evitar que el control comunitario se vea apropiado como otra forma más de inversión y desarrollo extractivos, las organizaciones alineadas con el movimiento nos ofrecen perspectivas clave sobre lo que significa el control comunitario y a quién se supone que sirva. Aunque no existe una definición única del control comunitario, nuestra definición funcional se guía por los principios de 1) gobernanza colectiva y control democrático, en donde el poder se redistribuye para permitir que las personas que se ven afectadas por las decisiones sean parte del proceso de toma de decisiones y 2) desmercantilización, en donde las personas controlan los recursos y se coloca a las personas por encima de las ganancias. Las organizaciones de desarrollo de movimientos han sido cruciales en la definición y la defensa de estos valores medulares del control comunitario y han entrelazado la lucha por la justicia en la vivienda con las luchas más amplias por el poder.



Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Foto de Change Capital Fund

Aprendizajes del campo de desarrollo de movimientos

Enseñanza 1: El control comunitario es un medio para lograr la autodeterminación colectiva y la justicia de la tierra y la vivienda

El lenguaje como estrategia

El control comunitario y el desarrollo de riqueza comunitaria a menudo se utilizan

como sinónimos, pero en este campo muchas personas hacen hincapié en la importancia de ser intencional sobre cómo y cuándo utilizar distintos términos. Durante mucho tiempo, los organizadores han experimentado la apropiación de sus ideas y estrategias con el propósito de promover una agenda que se aparta de su intención o estrategia original. Esta apropiación hace eco de los legados de extracción que estos grupos, y las comunidades a las que sirven, han experimentado. Como socio de grupos de desarrollo de movimientos en todo el país, Zac Chapman del New Economy

Coalition describe la captura del movimiento y la apropiación como un riesgo real y apunta que es de crítica importancia que las organizaciones sean específicas en cuanto a sus reclamos y la razón para sus reclamos y los problemas sistémicos más generales que es necesario atender.

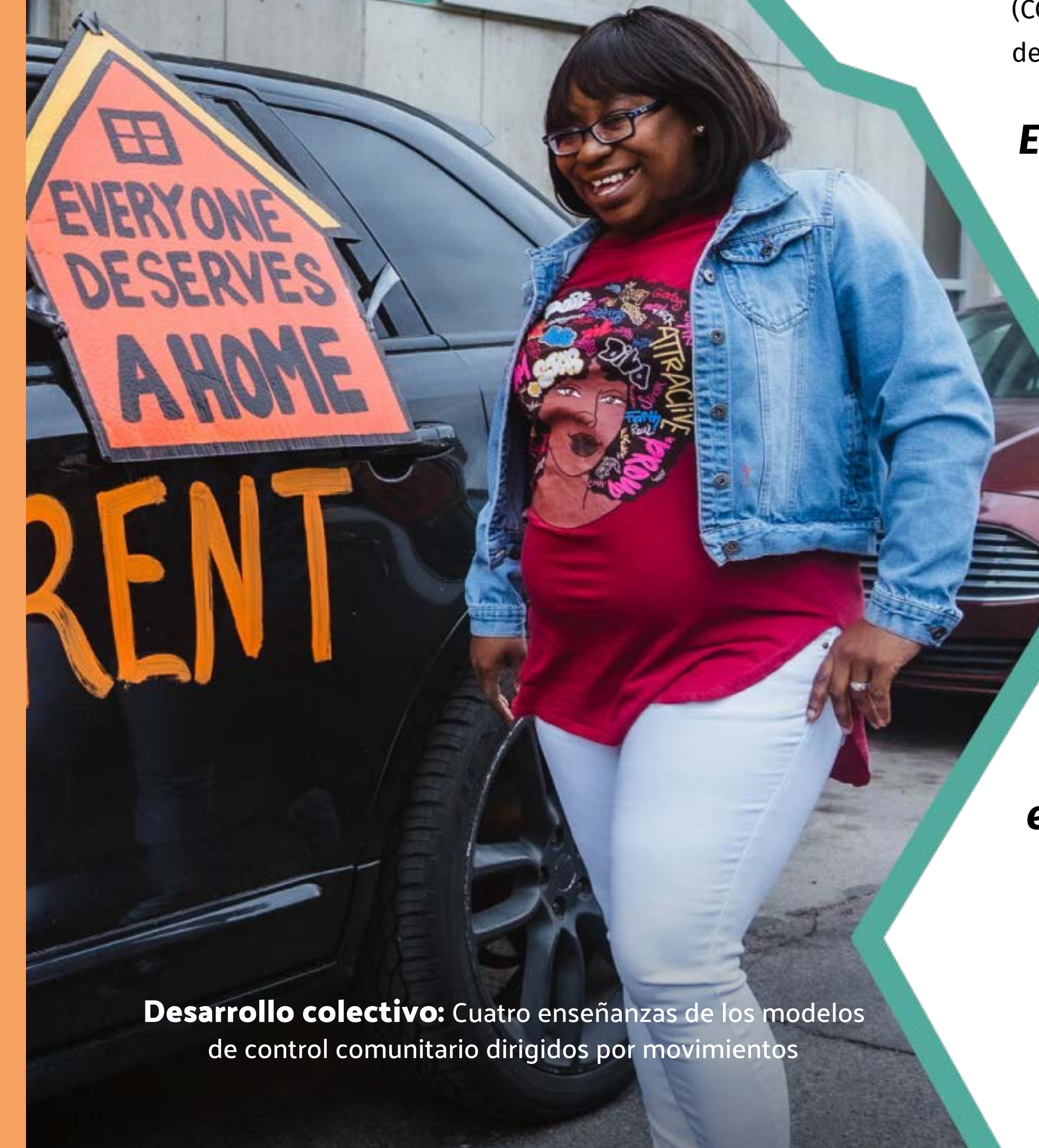
Para muchos grupos, el lenguaje no es solo una cuestión de semántica, sino una herramienta esencial al desarrollar, comunicar e implementar una estrategia. La manera en la que se utiliza el lenguaje podría requerir especificidad en un contexto y ambigüedad en otro, según quién esté presente y cuáles sean los objetivos de la conversación.

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Foto de Inquilinxs Unidxs por Justicia (United Renters for Justice); persona con una máscara sosteniendo un cartel



Foto de Adja Gildersleve, Inquilinx
Unidxs por Justicia (United Renters
for Justice)



Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Common Counsel Foundation es una intermediaria filantrópica basada en California que primordialmente desempeña una función de financiamiento y desarrollo de capacidades. Para esta entidad, el lenguaje es una herramienta que puede ayudar a captar socios donantes. Emily Duma explicó esto en el contexto del Community Ownership for Community Power Fund (COCP) de la fundación, el cual surgió de un grupo de líderes de control comunitario:

El control comunitario [tiende a] ser definido de forma muy amplia de maneras que, para algunas personas, tienen mucho que ver con el desarrollo de riqueza y, para otras, tienen mucho que ver con la mercantilización.

¿Cómo desarrollamos lenguaje para, en especial, presionar a la filantropía a escuchar verdaderamente lo que está pidiendo el campo?



Emily Duma | ella
Common Counsel Foundation

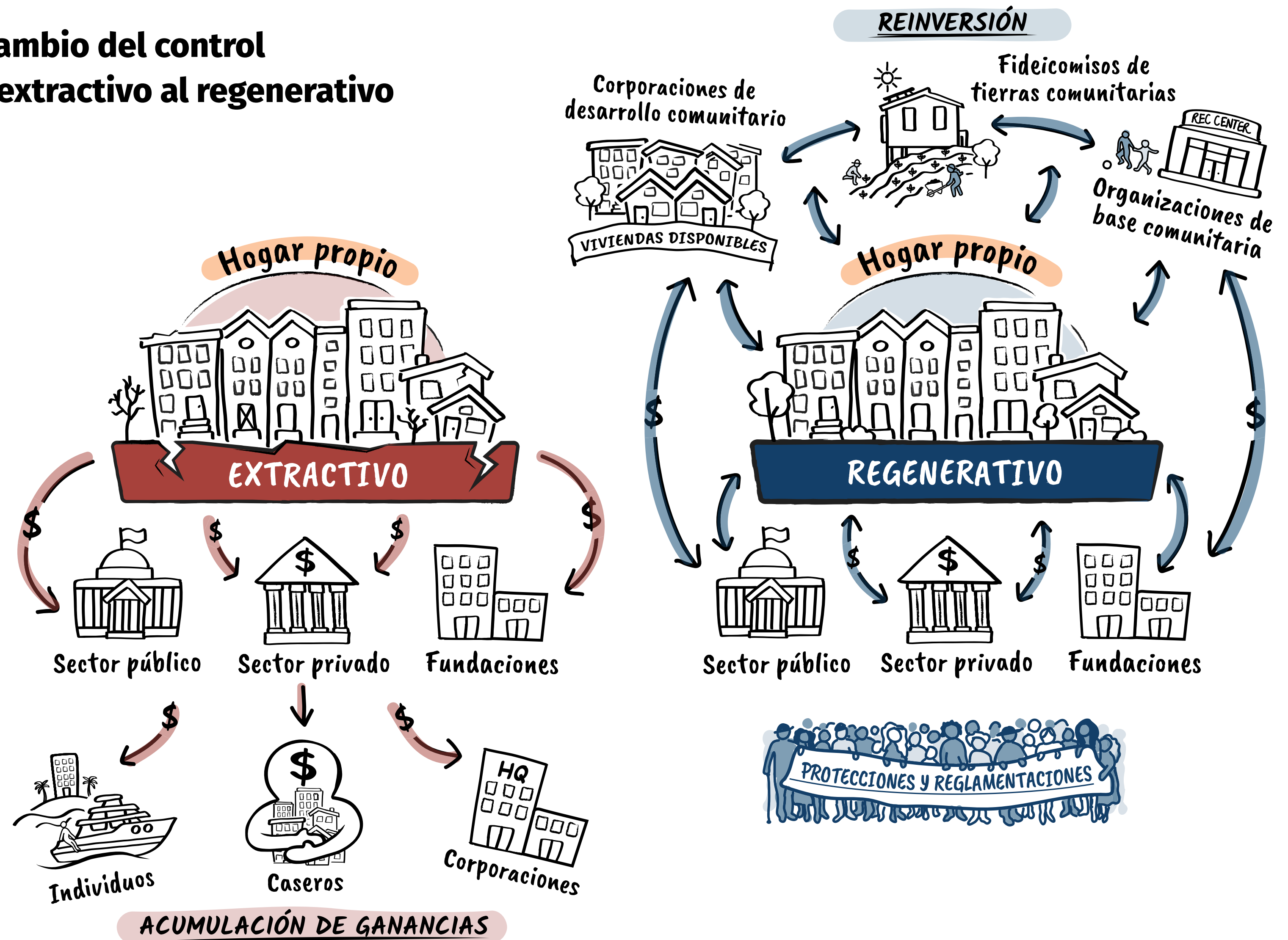
"...Hemos dedicado tiempo con nuestros socios discutiendo qué significa el control comunitario para nosotros. ¿Cómo creamos una definición que resalte las cosas que creemos que son más importantes para que no se diluya? Para nuestros socios, el liderazgo de los residentes, el liderazgo de residentes miembros, el control democrático y la asequibilidad permanente o a muy largo plazo son los principios fundamentales del control comunitario."

El lenguaje puede ser una herramienta para pulir las estrategias de los grupos de desarrollo de movimientos y crea un sentido de unidad desde el cual las coaliciones pueden movilizarse. También puede ayudar a comunicar los valores externamente para ampliar la base de aliados y para captar a partes interesadas, como donantes y personas que toman decisiones, a la vez que garantiza que los valores no se diluyan por el camino. Utilizar el lenguaje de forma eficaz requiere alcanzar primero un entendimiento compartido, lo que no es fácil de hacer. **Las organizaciones necesitan tiempo, capacidad y recursos**

para poder coordinarse y alinearse—una opinión de la que se hicieron eco múltiples veces muchas organizaciones con las que hablamos para este informe.

El hogar propio es un concepto particularmente delicado dentro del espacio del control comunitario que a menudo se articula como una meta de los esfuerzos del desarrollo comunitario y económico y se mezcla con la justicia en la vivienda. Sin embargo, el término mismo excluye a los inquilinos y las intervenciones que hacen hincapié en el hogar propio a menudo no atienden los retos sistémicos que impiden que las personas obtengan su propio hogar. **Mientras la adquisición de un hogar propio exista dentro de los sistemas financieros e inmobiliarios extractivos actuales, no garantizará la seguridad contra el desplazamiento ni la creación de seguridad financiera.** Tras la crisis de la ejecución de hipotecas en los Estados Unidos, la tasa nacional de propietarios disminuyó y, de forma paralela, aumentó la demanda de alquiler, y las tasas crecientes de desempleo, subempleo, mal crédito y seguros hipotecarios más estrictos provocaron que muchos propietarios se convirtieran en inquilinos e impidieron que muchas otras personas pudieran convertirse en propietarios por primera vez.²⁶ Estas tendencias y el aumento en el control del mercado inmobiliario por parte de los bancos y las corporaciones han abierto el camino para el auge de “caseros corporativos”.²⁷ Los riesgos a los inquilinos exigen protecciones preventivas y regulación proactiva. El hogar propio es una faceta importante de la justicia económica, en especial para las comunidades negras, indígenas, de color y de bajos ingresos, pero es importante situar este concepto y el desarrollo de riqueza como metas dentro de una serie más amplia de cambios que necesitan darse para garantizar la estabilidad, asequibilidad y accesibilidad para todos a largo plazo.

El cambio del control extractivo al regenerativo



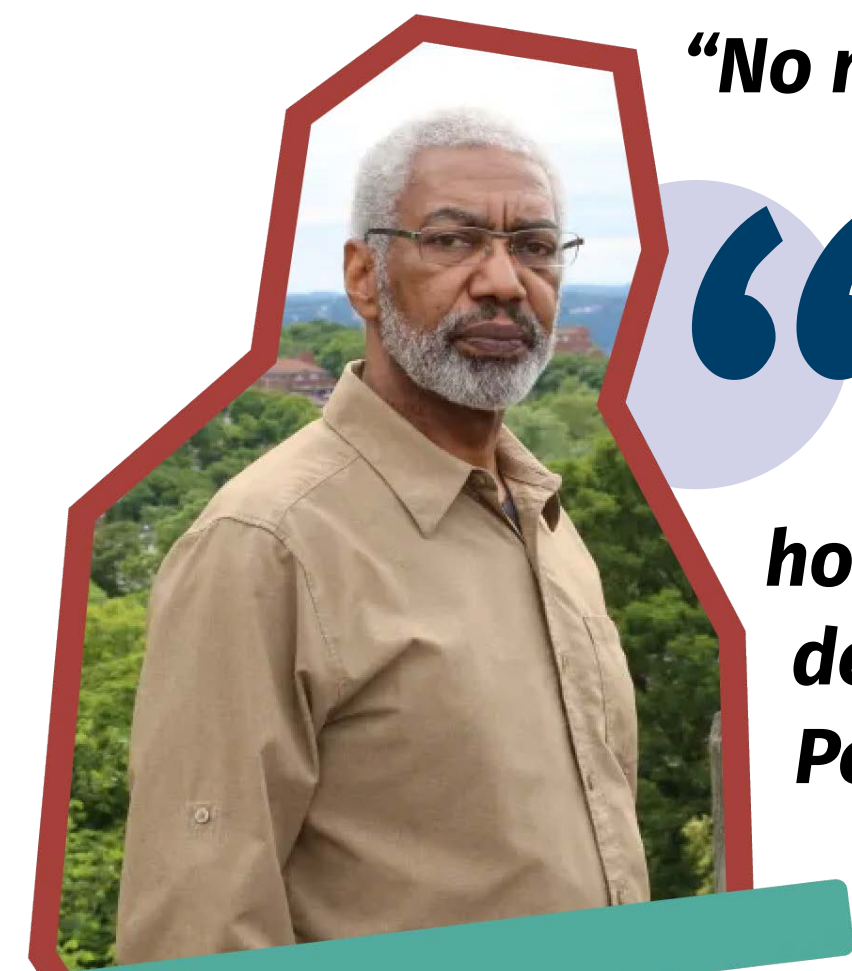
Desarrollado por Chimene Okere y Tara Mohtadi, diseñado por Karla Flemming

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Debido a que el hogar propio aún está entrelazado con el mercado inmobiliario mercantilizado, muchas personas tienen cuidado sobre cómo orientan el término y algunas descomponen el término aún más en *hogar* y *propio* al describir las tensiones que presenta:

Como dijo una organización de desarrollo de movimientos, **“La titularidad de un jardín comunitario o un conjunto de viviendas asequibles no está necesariamente ligada a una lucha política más general. Es poner un parche sobre un problema más grande”.**

Carl Redwood, Pittsburgh Black Workers Center:



Carl Redwood | él
Pittsburgh Black Workers Center

“No me opongo a todo el asunto del hogar propio y de tener un hogar que puedas dejar a tus herederos. Pero, para poder llegar a ese punto, hay un desierto que tienes que atravesar.”

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Ese desierto conlleva la historia de las políticas y las normas de la industria, desde un total rechazo a asegurar préstamos otorgados a clientes negros hasta las percepciones de riesgo al otorgar préstamos a las comunidades de color. El legado del capitalismo racial continúa al día de hoy, creando obstáculos para la obtención de préstamos, hipotecas y financiamiento de deuda, junto con la segregación geográfica continua de las comunidades de color.²⁸

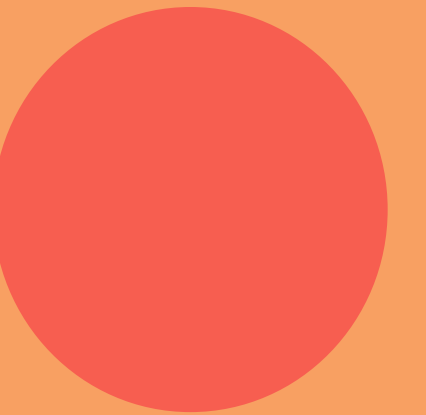


Andres del Castillo | él
City Life/Vida Urbana

Para City Life/Vida Urbana, su escepticismo en cuanto al hogar propio como una panacea para el desarrollo económico está enraizado en su experiencia trabajando principalmente con poblaciones inmigrantes de clase obrera:

– Andres del Castillo:

“Existe una contradicción fundamental entre la tierra como una estrategia de desarrollo de riqueza y en contra del desplazamiento porque, si toda tu estrategia de desarrollo de riqueza se basa en el hogar propio, eso no es liquidez. Crea circunstancias en las que las personas son ricas en activos, pero pobres en efectivo. Si la meta es luchar contra el desplazamiento, entonces, en realidad, el hogar propio quizás no sea la mejor estrategia si estamos hablando sobre ella desde una perspectiva de desarrollo de riqueza.”



– Mike Leyba: **“No es que no promovamos tener un hogar propio. Yo definitivamente creo que sí que lo promovemos y, de hecho, animamos [a las personas a adquirir un hogar propio] en la medida en que podemos. Sin embargo, para nosotros, el primer paso siempre es una vivienda estable, saludable y asequible. Y la versión ideal de esto es algo que incluya algún tipo de gobernanza de los inquilinos, porque nuestra gente merece tener voz además del beneficio de una vivienda asequible.”**

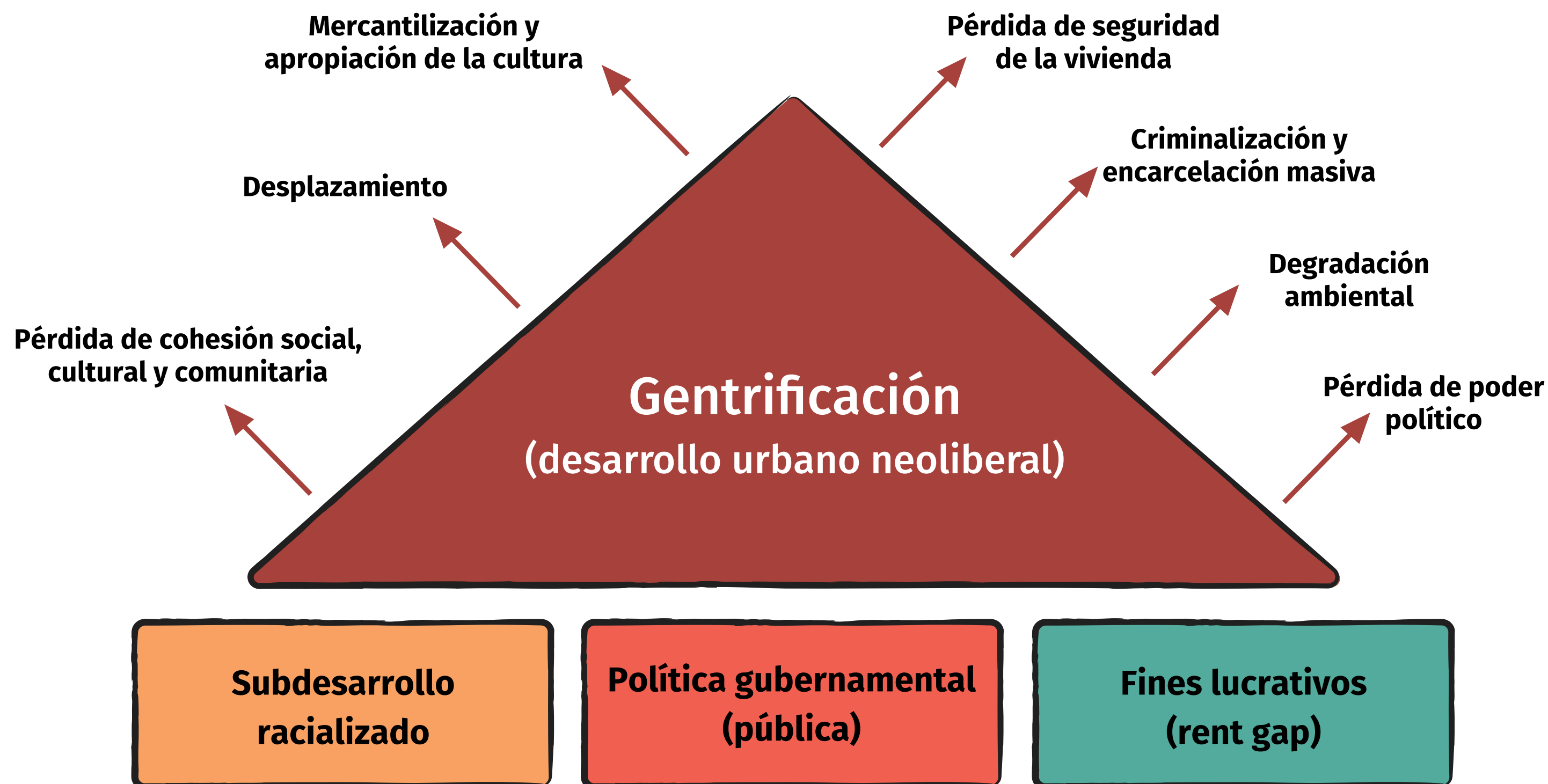
Mariolga Reyes Cruz de FiTiCAS, el primer fideicomiso de tierras comunitarias agrícolas en Puerto Rico, describe cómo, incluso dentro del movimiento agroecológico, hay tensión en relación con la titularidad, ya que las ideas tradicionales de autonomía y liberación se basan en la tenencia privada de la tierra y están enraizadas en un marco colonial de propiedad individual. La misión de FiTiCAS de hacer de la tierra un bien común, se basa en el cambio transformador que los fideicomisos de tierras comunitarias y las cooperativas pueden ofrecer, no tomando el control del mercado sino estabilizando el mercado y bajando los precios de la vivienda en terrenos privados para que todo el mundo tenga mayor agencia al decidir si comprar o alquilar. Llegar a ese punto requiere un impulso colectivo: **“Para apoyar el patrimonio común, todo el mundo tiene que aportar algo al bote común, ¿no? Y esa es la lógica de la cooperación”.**

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

La lucha contra el desplazamiento

La gentrificación y el desplazamiento son fuentes de problemas financieros, pueden ocasionar una pérdida de los servicios y las instituciones comunitarias y condiciones de viviendas hacinadas y de mala calidad, conllevar costos de relocalización

y viajes diarios al trabajo más largos, perturbar el cuidado médico, fragmentar las redes de apoyo comunitario y afectar directamente el bienestar mental y psicológico. La estabilidad, la asequibilidad y la accesibilidad son los principios fundamentales de un sistema de vivienda justa y el antídoto contra la gentrificación y el desplazamiento.



Desarrollado por Causa Justa :: Just Cause, “Development Without Displacement: Resisting Gentrification in the Bay Area.”

¿Cómo podría ser el control comunitario?

- En Pittsburgh, Carl Redwood tiene la esperanza de que en el futuro haya una cooperativa de vivienda añadida a un fideicomiso de tierras comunitarias, que ofrezca a los residentes tanto asequibilidad como gobernanza democrática
- En Boston, City Life/Vida Urbana ha ayudado a estabilizar 114 unidades de vivienda a través del modelo de fideicomiso vecinal de ingresos mixtos (MINT, por sus siglas en inglés)
- La cooperativa de vivienda Sky Without Limits de IX comenzó organizando a los inquilinos de distintos edificios del mismo casero en Minneapolis. Tras una ardua y larga lucha, el casero vendió los edificios a los inquilinos, quienes ahora están convirtiendo la propiedad en una cooperativa
- En Puerto Rico, el modelo de fideicomiso de tierras de FiTiCAS protege las tierras agrícolas en perpetuidad para luchar contra la historia de inseguridad alimentaria, el acaparamiento de tierras y la destrucción del ecosistema
- Ya que los bancos no ven el control obrero como una opción en la que se pueda invertir, DAWI ha incubado su propia firma de inversiones llamada Apis & Heritage Capital Partners para satisfacer las necesidades de capital para el financiamiento de cooperativas

El control comunitario (o community ownership) ha surgido como una estrategia que puede prevenir los efectos multiplicadores del desplazamiento, asegurando la estabilidad, asequibilidad y accesibilidad a largo plazo. El control comunitario se desarrolla a partir de tanto el control democrático de la toma de decisiones y los procesos como del control de los recursos. Como alternativa al mercado inmobiliario tradicional, el control comunitario puede ayudar a cerrar la brecha racial en la riqueza distribuyendo la riqueza basada en la tierra de manera intergeneracional. En contextos comerciales, el control comunitario puede catalizar el desarrollo económico reduciendo el costo de los espacios comerciales y estimulando las inversiones de capital.³⁰ Además, el control comunitario a menudo produce mejoras en las condiciones ambientales y sanitarias del vecindario. Al disminuir el costo de la vivienda, por ejemplo, los residentes tienen más recursos para costear otras necesidades, como cuidados médicos, educación y transporte, y tener una mejor estabilidad financiera para resistir los impactos de los fenómenos meteorológicos extremos.³¹ Por otra parte, en los modelos de control comunitario, las inversiones en la vivienda a menudo van de la mano con las inversiones en infraestructura comunitaria y espacios públicos

(placemaking), como la administración de parques y jardines, lo que ayuda aún más a estabilizar los vecindarios y a promover la cohesión social.³²

Al igual que la posesión de un hogar propio, el control comunitario no puede existir como una meta aislada. Si no está ligado a cuestiones más amplias de la justicia, el control comunitario se presta a la perpetuación de la opresión y la exclusión. En los procesos públicos, por ejemplo, hay una representación muy elevada de poblaciones que ya tienen poder, a saber, hombres blancos mayores propietarios de viviendas.³³ Por lo tanto, cuando las organizaciones de desarrollo de movimientos hablan del control comunitario, suelen ser muy explícitas al definir “comunidad” como los residentes, haciendo hincapié en asegurarse de que las poblaciones de inmigrantes, las comunidades de clase obrera y las personas de color estén representadas equitativamente. **Es a través de una clara articulación de la justicia racial y de género y una estrategia para el control comunitario y la desmercantilización que el control comunitario puede convertirse en una herramienta para la vivienda estable y asequible.**

Foto de Steel Brooks, una demostración en invierno, Inquilinxs Unidxs por Justicia (United Renters for Justice)



Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Ideas clave de la Enseñanza 1

El lenguaje es una herramienta para articular las estrategias, pero desarrollar un lenguaje compartido y una estrategia unificada requiere de tiempo, capacidad y recursos.

El control comunitario por sí solo no es una garantía en contra del desplazamiento ni crea seguridad financiera.

Cuando el control comunitario está enraizado en los valores de la justicia racial y económica, puede prevenir los efectos multiplicadores del desplazamiento y crear vías hacia la estabilidad y asequibilidad a largo plazo.

Enseñanza 2: El cambio sistémico requiere de tiempo y recursos, así como de estrategias flexibles y a largo plazo

Pasar de “uno u otro” a “ambos/y”

La justicia en la vivienda y la tierra exigen estrategias responsivas que atiendan las necesidades inmediatas y ofrezcan protecciones urgentes a la vez que desarrollan soluciones para un futuro completamente diferente. Lo inmediato y táctico con frecuencia se distingue de lo transformador y a largo plazo, en términos tanto de plazos como de estrategias de financiamiento. Sin embargo, en la práctica, están entrelazados. En el desarrollo de movimientos, a estas estrategias a veces se las denomina como el trabajo de “resistencia” y “desarrollo”.



Zac Chapman | él/elle | New Economy Coalition

“ *más en el trabajo de ‘resistencia’, como la desinversión o las protestas, en vez de en trabajo de ‘desarrollo’. Y aun así los fondos de desarrollo comunitario frecuentemente no reconocen el impacto económico del movimiento de economía solidaria, los fondos de desarrollo de la fuerza laboral frecuentemente no reconocen las metas políticas de Transición Justa y los inversores de impacto no quieren financiar las redes y el tejido conector para desarrollar un movimiento. Para desarrollar la autodeterminación de las comunidades, se necesita recursos, no solo para la adquisición de terrenos para un fideicomiso de tierras comunitarias, sino también para capacidad organizativa para garantizar que el proyecto pueda sobrevivir y también entrelazarse con un movimiento más amplio de desarrollo del poder”.*

Según Zac Chapman,
New Economy Coalition,
“Los fondos de justicia social a menudo se enfocan

La tendencia a crear una dicotomía entre estos componentes esenciales del trabajo significa que, con frecuencia, el trabajo a corto plazo, que a menudo se relaciona con exigencias más urgentes, recibe más atención a expensas de la lucha crucial a largo plazo por el cambio estructural. En un entorno en el que se compite por los recursos, las organizaciones explican que se ven obligadas a escoger entre 1) financiar la capacidad operativa y organizativa, como la dotación de personal, las campañas o los servicios directos y 2) asignar recursos para la inversión en estrategias a más largo plazo, como la adquisición de terrenos, la incubación o la programación in situ.

En el Miami Workers Center, por ejemplo, Santra Denis describe las muchas veces que ha tenido que tomar decisiones de contratación de personal basadas en esta dicotomía: **“¿Contrato a un organizador o a alguien que simplemente pueda enfocarse y trabajar? Es poco probable que tengamos fondos para ambos... Lo que necesitamos es poder financiar trabajo nuevo o más trabajo, sin restarle a las campañas y operaciones actuales”.**

Esta dicotomía se ve fortalecida por las maneras en las que la cobertura mediática y las evaluaciones de subvenciones perpetúan una narrativa simplista en la que el éxito se corresponde con resultados más tangibles, como la aprobación de legislación, la compra de un edificio por parte de los inquilinos o la inversión en un fideicomiso de tierras comunitarias, pero cuando destilamos años de trabajo en un

solo titular o resultado, invisibilizamos las bases subyacentes desordenadas pero cruciales de ese resultado; perdemos de vista las personas, las estrategias, los plazos y los recursos interconectados que los movimientos desarrollan y que forman los cimientos para que estas victorias cobren forma.

Como explicó Mariolga de FiTiCAS,



“Necesitamos donantes que entiendan que son personas las que están realizando este trabajo. Es muy fácil apoyar proyectos. Es más difícil apoyar a las personas que están haciendo el trabajo a largo plazo y aumentar el grupo de personas que está haciendo este trabajo”.

Emily Duma de Common Counsel Foundation: **“No es suficiente financiar a nivel organizativo y no financiar las adquisiciones que ayudan a las organizaciones a adquirir viviendas y retirarlas del mercado especulativo. No es suficiente simplemente decidir financiar a**

unas pocas organizaciones individuales y no financiar la infraestructura del movimiento colectivo que está emergiendo y fortaleciendo el campo”.

El cambio transformador requiere de tiempo y paciencia

Cuando se trata de financiar modelos alternativos, como los fideicomisos de tierras comunitarias o las cooperativas de obreros, a menudo se menciona el “riesgo” como la razón para la indecisión de los donantes o lo que simplemente les impide financiar una estrategia. Transformar los sistemas requiere de tiempo. También requiere de tanteo. Los organizadores no dudan en describir el trabajo que llevan a cabo como complicado debido a una razón: el trabajo del cambio transformador coloca a las personas en el centro y, por lo tanto, requiere de enfoques dirigidos por las personas, que se fundamenten en la confianza, el desarrollo de relaciones y la paciencia. Los donantes tienen la oportunidad de unirse al movimiento asumiendo funciones de liderazgo y apoyo. Por ejemplo, los donantes pueden medir sus inversiones según la fortaleza de la base que están ayudando a desarrollar, pueden sacar provecho de sus relaciones para desarrollar poder electoral y de gobernanza y pueden utilizar su influencia para ayudar a cambiar el poder narrativo dentro y fuera del sector. El tanteo puede significar que se cometerán errores y se perderán batallas por el camino, pero

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Foto de City Life /Vida Urbana

eso no significa que no haya una estrategia o planificación clara. Aceptar estas dinámicas puede fomentar las relaciones entre los donantes y los beneficiarios de forma que permitan un aprendizaje conjunto, fortalezcan las oportunidades de adaptación y, en última instancia, refuercen la resiliencia para lograr cambios a largo plazo.

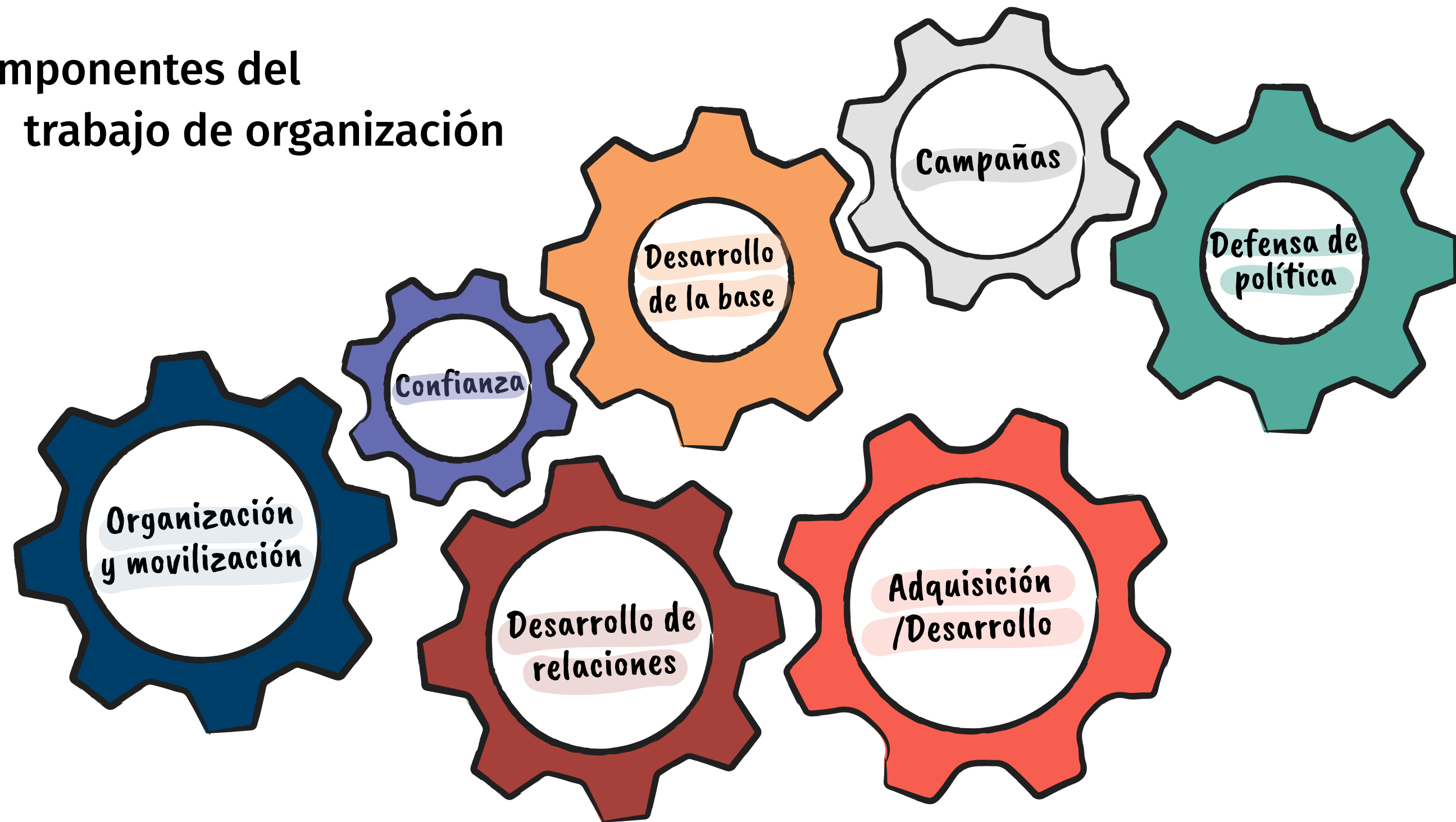
Recientemente, Justice for the People obtuvo fondos para que los residentes compraran el Montevista Mobile Home Park en Colorado. Sin embargo, aunque el proceso desde el aviso de venta hasta la obtención de los fondos ocurrió en un solo año, hubo diez años de organización, campañas, desarrollo de relaciones y defensa de política detrás para poder llegar hasta ese punto. Como explicó Dre Chiriboga-Flor:



Dre Chiriboga-Flor | ella/elle
Justice for the People Legal Center

“Cuando les cuento a las personas sobre Montevista, tengo que decir que tomó diez años llegar hasta ahí, no tomó un año. Parece que fue rápido, pero esto no se dio en un año”.

Componentes del trabajo de organización



Desarrollado por Chimene Okere y Tara Mohtadi, diseñado por Karla Flemming

Roberto, de United Renters For Justice/Inquilinxs Unidxs por Justicia (IX): **“La mayoría de nuestras campañas duran más de cinco años... estamos en este movimiento para largo. Esto no es algo en lo que piensas que quieres ser activista y, ya sabes, simplemente ayudas a alguien en cuanto pones un pie fuera de la puerta. Queremos de verdad desarrollar un movimiento institucional que pueda desarrollar poder en la ciudad con los inquilinos”.**

Santra Denis, Miami Workers' Center: **“Subestimamos drásticamente lo mucho que se requiere para lograr progresos en este tipo de trabajo de hacer sueños realidad. Muchas veces toma un año solo reunir a las personas y que empiecen a confiar unas en otras. Así que incluso una subvención de tres años a menudo no es suficiente. Si queremos redoblar el trabajo de control comunitario, necesitamos una nueva fuente de ingresos para financiar ese trabajo; el financiamiento**

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

plurianual y el nivel de financiamiento es bueno. La continuidad es importante. Pero para en realidad traer a un organizador al grupo, desarrollar vivienda [y] continuar con el trabajo existente mientras además añadimos trabajo nuevo, se necesita un aumento en la inversión o nuevas inversiones”.

Los modelos de control comunitario existen, en distintas medidas, dentro de los sistemas económicos y las dinámicas de mercado actuales. Muchas organizaciones han desarrollado mecanismos creativos de financiamiento para dotar de recursos su trabajo; mientras que algunos apalancan fondos públicos y privados para desarrollar su visión, otros optan por la independencia financiera y dependen en vez de ingresos propios.

En Pittsburgh, Carl describe cómo distintos modelos cooperativos están preparando el camino para las visiones comunitarias. Uno de estos modelos es el de una cooperativa de vivienda añadida a un fideicomiso de tierras comunitarias para, además de preservar la asequibilidad, ayudar a desarrollar la democracia; y también una cooperativa de escritores/periodismo creada para plasmar las historias y la historia de los ancianos en la comunidad y asegurarse de que la historia de la comunidad no se pierda. Estos dos modelos responden a distintos reclamos y necesidades.

City Life/Vida Urbana utilizó el modelo de fideicomiso vecinal de ingresos mixtos (MINT, por sus siglas en inglés) para ayudar

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

a preservar 114 unidades como vivienda asequible en el este de Boston. El modelo MINT incorpora distintos tipos de vivienda, las unidades con rentas más altas subvencionan a las unidades con rentas más bajas y se les da gobernanza y control a los residentes y las organizaciones locales a través de un Comité de Administración del Fideicomiso. Además, City Life añadió un mandato en contra del desplazamiento en el modelo para asegurarse de que no se desahuciara a los residentes.³⁴

La visión de IX para su cooperativa de vivienda Sky Without Limits es ser autónomos en términos financieros. Como tal, vislumbran el financiamiento del movimiento a través de las rentas provenientes del programa de vivienda desmercantilizada de la cooperativa para no tener que depender de los donantes.

FiTiCAS en Puerto Rico está explorando el modelo de financiamiento conocido como “endowment” para poder crecer a un ritmo sostenible a la vez que también intentan obtener más fondos públicos que apoyen su trabajo a largo plazo.

DAWI ha aprendido que los bancos no ven el control obrero (worker ownership) como una opción en la que se pueda invertir. Como resultado, DAWI ha tenido que aportar su propio capital y ha incubado una firma de inversiones llamada Apis & Heritage Capital Partners, la cual recaudó alrededor de \$58

Foto de Inquilinxs Unidxs por Justicia, un grupo de inquilinos celebrando una victoria

millones en los últimos 2 años (la meta original era de \$15 millones). Este capital ha financiado vías para desarrollar cooperativas, lo cual las instituciones de capital tradicionales ahora ven como una prueba de la viabilidad del concepto.

El modelo de colaborativa de donantes de Change Capital funciona en ciclos de financiamiento de cuatro años para crear continuidad y desarrollar relaciones entre los donantes y los beneficiarios. El enfoque colaborativo único del financiamiento **“permite que los donantes (como bancos, fundaciones privadas y fundaciones comunitarias) recauden fondos sin que ningún donante en particular tenga que arriesgarse demasiado”.**



Desarrollo de alineamiento

La disponibilidad y la oferta de recursos no son el único problema, ni la solución

definitiva, para lograr la justicia de la tierra y la vivienda. **Para pasar de proyectos individuales a un cambio sistémico, necesitamos alineamiento estratégico y capacidad organizativa para desarrollar y mantener el cambio.** El alineamiento

y la coordinación entre organizaciones también puede facilitar el acceso a los recursos y aumentar la eficacia de su implementación. Desde la perspectiva de los organizadores, un enfoque colectivo no es una simple cuestión de valores, sino que es esencial para su estrategia. Cuando las organizaciones establecen relaciones y actúan como una coalición, pueden operar como un ecosistema. Este enfoque es un antídoto contra la mentalidad de escasez y el individualismo que a menudo permean el campo de las organizaciones sin fines de lucro y que incentivan a las organizaciones a competir unas con otras por recursos finitos. Como coalición, las

organizaciones pueden rechazar el marco conceptual de “suma cero” y pueden suplir mejor las brechas de capacidades y recursos, alinear las estrategias para que las campañas sean más eficientes y robustas y contrarrestar las fuerzas políticas opositoras.

Alineamiento a través de distintas geografías:

Por ejemplo, en los últimos años, el New Economy Coalition ha cambiado su estrategia de un alcance nacional a un enfoque

regional mediante “el desarrollo de una economía y ecosistemas regionales federados de solidaridad” para garantizar que los recursos se redistribuyan de manera equitativa y para fomentar mayor control comunitario.

Urbe Apie está intentando convocar organizaciones alrededor de la isla de Puerto Rico para sacar adelante una estrategia regional: **“Como organización, nos construimos intentando fortalecer lo que ya existía, y satisfacer las necesidades de los espacios existentes.”** Mientras que las organizaciones aliadas podrían no tener los conocimientos y la experiencia individualmente, según explica Omar Ayala González, como coalición, pueden aunar los conocimientos y los recursos para presentar sus reclamos. **“Hay muchas organizaciones y hay individuos que están organizando como individuos. Nosotros intentamos que ya en el momento que organicemos, nos veamos como un frente, como un colectivo. Y así empezamos a exigir cosas del estado, para que nuestras disrupciones sean más fáciles – es el estado el que tiene los recursos, organicemos bienes, los tenemos que canalizar. Si no, van a ser despilfarrados, como siempre ocurre cuando hay corrupción. Así que de camino al futuro... hablemos de 3 ejes de permanencia: la cultura, la cuerpa y el territorio.”**

Alineamiento a través de distintos sectores:

Las injusticias de nuestros sistemas de trabajo y vivienda son paralelas y están inextricablemente relacionadas. Al igual

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Foto de Urbe Apie

que la clase dirigente explota los sueldos, los derechos y los beneficios de los obreros, los caseros y los desarrolladores se lucran de las condiciones y las protecciones de los inquilinos. Juntos, las clases obreras y de inquilinos son predominantemente jóvenes, pobres y personas de color y representan una lucha compartida por la justicia.³⁵ En el movimiento laboral, una forma de control comunitario es la cooperativa de obreros. Estas cooperativas mejoran las condiciones materiales de sus obreros a través de estructuras gobernadas colectivamente por los obreros.

Las cooperativas también crean oportunidades para que los obreros desarrollen la riqueza tanto individual como comunitaria creando trabajos de calidad con sueldos que a menudo son más altos que los sueldos promedio en la industria, y distribuyendo las ganancias en primer lugar entre los obreros en vez de entre inversores externos.³⁶ Las cooperativas de obreros satisfacen las necesidades de los obreros—en especial de la fuerza laboral negra, indígena, de color y de bajos ingresos—creando las estructuras para que los obreros tengan control sobre sus procesos de toma de decisiones y asignación de recursos. El Democracy at Work Institute (DAWI) reconoce las luchas solapadas entre su base de obreros y la base por la que otros grupos orientados a movimientos está luchando.

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Como explicó Zen Trenholm de DAWI: **“No vamos a desarrollar un movimiento con un montón de cooperativas que operan como islas utópicas desconectadas de equidad para los obreros. Necesitamos continuar trabajando con otros movimientos sociales (justicia climática, derechos de los inmigrantes, trabajo, justicia de género, etc.) y apoyando sus esfuerzos utilizando el control obrero como un medio para lograr las metas específicas de su movimiento”.** Tender puentes entre sectores como el trabajo y la vivienda no es solo estratégico sino esencial.



Julian McKinley | él | Democracy at Work Institute

Julian McKinley continúa explicando que, en cualquier alineamiento entre sectores, el desarrollo de las relaciones es clave:



“Desarrollar relaciones a través de sectores o campos es absolutamente esencial para que podamos construir comunidades más fuertes y equitativas. Así que no se trata solo de que los obreros sean dueños de un negocio en un lugar específico, sino también de cómo se ve el ecosistema. ¿Cómo traes a todos los participantes correctos con

distintas experiencias, con distintos puntos de influencia, con distintos recursos también para realmente crear una comunidad más beneficiosa y saludable?”.

Las coaliciones son estratégicas, facilitan que las organizaciones compartan recursos y lecciones aprendidas, desarrollen estrategias más robustas y vinculen campañas para obtener victorias de mayor escala.

En base a décadas de experiencia organizando a las comunidades negras de Pittsburgh, Carl expresa la importancia de comunicarse de una manera que resuene con las experiencias de vida específicas de las comunidades: **“La tendencia es que aquellos de nosotros que podemos participar en estas cosas [como desarrollar cooperativas o hablar de control comunitario], que podemos hacer más trabajo voluntario, tendemos a estar en una mejor posición económica. Podemos participar en una cooperativa y correr ese riesgo. Mientras que otras personas están más bien tratando de sobrevivir. Por lo tanto, tenemos que preparar a una cantidad considerable de personas en la comunidad negra que estén dispuestas a explorar los modelos cooperativos. Y eso es lo que podemos hacer a través del trabajo de organización; identificar a personas que tal vez podrían participar o apoyar”.**

Antes de trabajar en Justice for the People, Dre trabajó con la organización de defensa 9to5 para apoyar a los residentes a comprar el complejo de casas rodantes Denver Meadows, un proceso que captó la atención nacional después de aparecer en el documental “A Decent Home”. Ese proceso, y otros esfuerzos similares en esa época, tuvieron un impacto enorme. Colorado pasó de ser una jurisdicción

sin ningún derecho a una con algunos de los derechos más robustos para los residentes de casas rodantes, con la aprobación a nivel estatal de la Opportunity to Purchase Act (Ley de oportunidad de compra) y el Mobile Home Park Dispute Resolution and Enforcement Program (Programa de Resolución de Disputas y Cumplimiento para Complejos de Casas Rodantes), que crea umbrales mayores para el desplazamiento de personas. Como explica Dre, **“Todo eso fue dirigido por el trabajo de organización en cada etapa del camino. Todo comienza con la organización. Nada de eso sería posible sin ella. Y eso nos aclaró mucho el hecho de que necesitamos múltiples estrategias. Necesitamos múltiples herramientas. Y si no está enraizado en el trabajo de organización, no es sostenible y no será a largo plazo”**.

Emily Duma, del Common Counsel Foundation, describe la función del desarrollo de coaliciones en el trabajo que apoya el fondo de Community Ownership for Community Power. Por ejemplo, en Los Ángeles, cinco de las organizaciones socias del COCP abogaron por—y obtuvieron \$14 millones del condado para apoyar—la compra de vivienda en distintos puntos de Los Ángeles, lo que no hubiera sido posible si cada organización hubiera estado abogando por su cuenta. **“Fue a través de sus esfuerzos colectivos de organización que pudieron obtener recursos públicos”**.

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

En el contexto de Puerto Rico, Omar Ayala describe cómo el estado tiene una obligación ante el gobierno federal de hacer partícipes a las comunidades en el desarrollo y la asignación presupuestaria. Sin embargo, para acceder a los bienes y hacer reclamos, las personas tienen que estar organizadas. “Si no, van a ser despilfarrados, como siempre ocurre cuando hay corrupción”. Aunque las organizaciones aliadas podrían no tener los conocimientos y la experiencia individualmente, como coalición pueden aunar los conocimientos y los recursos para presentar sus reclamos.

Mike Leyba de City Life/Vida Urbana describe el enfoque colectivista de su trabajo como esencial para tener un impacto mayor y a más largo plazo:



Mike Leyba | él | City Life/Vida Urbana



El cambio transformador no puede ocurrir sin un profundo y amplio poder organizado a nivel local para exigir ese cambio. El enfoque de ecosistema es realmente importante. Sabemos lo que somos como organización. Y también sabemos lo que no somos... A través del trabajo de organización, pudimos obtener subsidios de la ciudad que se pueden utilizar para adquirir y preservar vivienda asequible en la ciudad de Boston que no existirían sin el movimiento que estaba abogando por ello. Y eso fue debido al frente unido de las organizaciones. Sé que para poder tener más éxito en los próximos 50 años tenemos que pensar realmente en esto fuera de nuestra organización”.

Ideas clave de la Enseñanza 2

Para pasar de un entorno salpicado de proyectos individuales a un cambio sistemático, necesitamos recursos que financien más que la adquisición y el desarrollo de tierras/viviendas; necesitamos recursos que se dediquen a la capacidad de las organizaciones para asegurarnos de que el proyecto pueda mantenerse y que los movimientos puedan desarrollar poder a largo plazo.

Las coaliciones entre distintas geografías y sectores facilitan que las organizaciones compartan recursos y lecciones y desarrollen estrategias más robustas.

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Foto de City Life/
Vida Urbana



Enseñanza 3: Cuando el trabajo de organización y educación política ocurre a la vez, el potencial de impacto puede ser mayor que la suma de ambas partes

El trabajo de organización logra cambios

porque trastoca el statu quo. Es una herramienta que **saca a la luz una injusticia y relaciona esa injusticia con los sistemas más amplios de opresión.** El trabajo de organización permite que las personas actúen como un colectivo, convocando a las personas en torno a una causa a través de sus experiencias compartidas y desarrollando más fuerza con el aumento de seguidores, necesaria para activar la resistencia. Como indicó una organización de desarrollo de movimientos, **“Cuando hay decisiones que se están tomando en nombre de las personas, si no existe una base organizada que pueda resistirse a eso, entonces esas decisiones se aprobarán o sacarán adelante fácilmente sin el insumo de las masas de personas que se están viendo realmente afectadas por ellas”.**

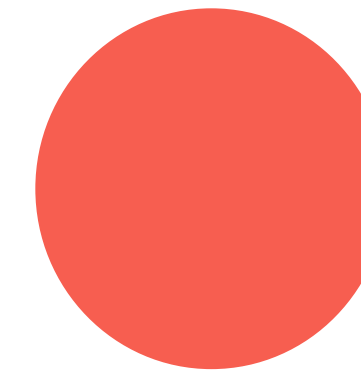
El trabajo de organización logra desencadenar los cambios



Roberto de la Riva | él | Inquilinxs Unidxs por Justicia (United Renters for Justice)

Roberto de la Riva, Inquilinxs Unidxs por Justicia (IX):

“Organizarse de alguna manera y crear una red social para las personas desde abajo, en la que las personas estén tomando decisiones, es una vía importante para reaccionar en contra del sistema tradicional, porque el sistema está trabajando exactamente de la manera como se diseñó y las personas no tienen mucho poder institucional para luchar en contra de cosas como esa”.



En Puerto Rico, Urbe Apie vio que hacía falta este tipo de red social, en gran medida debido a la falta de infraestructura física para que las personas pudieran reunirse. Como explica Omar Ayala, **“Una comunidad que no tiene espacios propios de encuentro es una comunidad que es más fácil de destruir. Cuando Urbe Apie comienza, lo principal para nosotros era que la gente se encontrara a hablar de los problemas, pero también a buscar las soluciones a esos problemas. Y cuando la comunidad se encuentra, puede crear soluciones a largo plazo. Nuestro ecosistema le da a la comunidad la posibilidad, o miles de posibilidades, que no tenían: Posibilidades de desarrollo que vienen siendo construidas por la misma gente”.**

Desde esta base de la educación, Urbe Apie entonces utiliza estrategias de organización para trastocar el statu quo. Con los desarrolladores y especuladores, por ejemplo, sus tácticas crean oportunidades en las que se puede dar una negociación directa entre los desarrolladores y la comunidad, eliminando los intermediarios como bancos y aseguradoras. Esta estrategia no solo aumenta la probabilidad de que se tome en consideración el insumo de la comunidad, sino que también es más costo efectivo para el desarrollador.

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

En un entorno en el que conceptos como el control comunitario, los fideicomisos de tierras comunitarias y las cooperativas aún no son parte de la corriente popular, la educación puede crear la posibilidad de que las personas vislumbren alternativas.

En Detroit, el Detroit Justice Center obtuvo comentarios de la comunidad acerca de su interés en modelos como los fideicomisos de tierras comunitarias como una solución de vivienda. Sin embargo, como explica Eric Williams: **“Nos dimos cuenta de que muchas personas tenían interés en esta forma particular de control comunitario, pero no estaban realmente familiarizadas con cómo funciona. Así que dedicamos tal vez dos meses a hacer docenas de presentaciones por toda la ciudad que estaban abiertas al público, a veces con auspicios y a veces no, en las que explicábamos qué puede hacer un fideicomiso de tierras comunitarias. Así es cómo funciona. Y entonces, después de eso, lo que pasó fue que la gente se nos acercaba a decirnos: ‘Oye, queremos formar uno’”.**

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos



Zen Trenholm | él | Democracy at Work Institute

Zen Trenholm de DAWI describe la función de la educación como crucial para el éxito de las estrategias. La mentalidad de “si ellos lo construyen, vendrán” no necesariamente funciona en el contexto del control comunitario porque, incluso si uno tiene el capital disponible, si las personas no entienden lo que quiere decir el control comunitario y cómo puede ayudarlas, no van a pedirlo.

“El reto con nuestro progreso en incluir el control obrero en los programas y las políticas de desarrollo económico como la State Small Business Credit Initiative (Iniciativa Estatal de Crédito para Pequeños Negocios) es que si las personas no entienden lo que significa control obrero y cómo puede ayudarlos, no van a utilizar esos recursos. Lo que necesitamos son programas integrales de educación y alcance comunitario que demuestren a las personas los beneficios del control obrero y cómo esto las puede ayudar”.



Foto de City Life/Vida Urbana

La educación política desarrolla solidaridad

El filósofo y educador brasileño

Paolo

Freire conceptualizó la función de la educación como el eje de la revolución. Para que la transformación se configure, la jerarquía entre maestro y estudiante no es útil. En cambio, maestro y estudiante deben ser uno, una relación en la que haya diálogo y en la que la responsabilidad compartida sienta entonces las bases para la conciencia crítica, en la cual uno pueda reflexionar sobre las condiciones actuales y tomar acción para transformar esas condiciones.³⁷ Este concepto se ha adaptado en el campo de la organización como una manera de concientizar a las personas sobre la opresión y los sistemas entrelazados de opresión y, en última instancia, desarrollar solidaridad a través del activismo que lucha en contra de la opresión.

Juntas, la organización y la educación crean los cimientos de la educación política. **La educación política se puede describir como un medio para desarrollar la conciencia de las personas en cuanto a raza, clase y género, de forma que puedan contextualizar su lugar en la lucha de forma más cabal.** Los organizadores a menudo hacen hincapié en la importancia de la educación política porque la ven como la diferencia entre simplemente lograr victorias incrementales e implementar cambios transformadores. La educación política desempeña una función esencial al pasar de desarrollar una

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

base desde una postura de resistencia y defensa a desarrollar e implementar visiones desde una postura de solidaridad y poder.



Como explicó una organización de desarrollo de movimientos:

“En el vacío de la educación y el marco políticos, con lo que uno termina es con una reforma en el mejor de los casos, una reforma que podría ser un parche temporal para unas pocas personas. Sin embargo, el gran sistema continúa intacto. Con las campañas, necesitamos no solo darnos a la lucha, sino expresar la razón por la cual estamos luchando y el objeto por el cual estamos luchando. Por lo tanto, en una campaña relacionada con un casero en particular, por ejemplo, explicaríamos que la razón por la cual existen los caseros es debido a un constructo mayor del capitalismo... y la razón por la cual esto es un problema es debido a la naturaleza extractiva del trabajo en pro de las ganancias de los capitalistas a expensas de los obreros”.

Foto de CityLife /Vida Urbana



El trabajo de FiTiCAS está enraizado en una ideología política clara que Mariolga llama “profundamente descolonial”. Según ella lo describe, **“Siguiendo la lógica colonial, cada casa es tu reino y cada finca es un reino. Pero en un fideicomiso de tierras comunitarias no hay súbditos, no hay un gran terrateniente listo para explotar a otros. Por lo tanto, ¿cómo trastocamos esa lógica? Esa es la pieza que el trabajo de organización puede apoyar.”** Para Mariolga y FiTiCAS, la educación política une la ideología con la práctica.

“Podemos hablar ideológicamente socavando la lógica capitalista y colonial. Pero en última instancia estamos hablando de asuntos prácticos. ¿Cómo se ve esto en la práctica? ¿En el campo? Literal, no metafóricamente, en el campo. ¿Cómo lo hacemos? ¿Y cómo sustentamos el trabajo?”



Mariolga Reyes Cruz | ella
Fideicomiso de Tierras Comunitarias para
la Agricultura Sostenible (FiTiCAS)

Roberto de la Riva hace hincapié en la filosofía de IX de “caminar preguntando”. **“Damos un paso y lo experimentamos juntos, y nos cuestionamos y aprendemos y construimos hacia arriba o hacia abajo para entender nueva información. Si no podemos conectar de forma conjunta nuestras experiencias, no podemos movernos hacia adelante. Y esa es la razón por la cual la educación popular y el entendimiento sobre quiénes somos como personas y como movimiento son necesarios para el futuro”.**

La educación política puede profundizar y ampliar el impacto del trabajo de organización permitiendo que las personas conecten sus injusticias unas con otras y con los sistemas más amplios de opresión. Además, a través del lente colectivo, también pueden reconocer el poder y la agencia que poseen para implementar futuras alternativas.

Ideas clave de la Enseñanza 3

El trabajo de organización trastoca el statu quo, saca a la luz las injusticias y crea vínculos entre las personas y los lugares que se enfrentan a esas injusticias para resistirse colectivamente a la opresión.

La educación política puede profundizar y ampliar el impacto del trabajo de organización permitiendo que las personas conecten sus injusticias unas con otras y con los sistemas más amplios de opresión y que reconozcan su agencia para implementar visiones colectivas.

Enseñanza 4: Para ser una herramienta de liberación colectiva, el control comunitario tiene que estar enraizado en estrategias dirigidas por la comunidad y dotado de recursos para satisfacer tanto las condiciones materiales actuales como la visión para el futuro

Desde la oferta inadecuada de vivienda y la falta de vivienda asequible hasta la segregación racial continua de las comunidades y la persistencia de la brecha racial en la riqueza, la crisis de la vivienda está compuesta de distintas causas y, por lo tanto, requiere distintas soluciones.³⁸ Cuando las soluciones dirigidas por la política y el mercado utilizan el mismo enfoque para todo, hacen caso omiso de las necesidades de los residentes, en especial, de los residentes más vulnerables, o incluso las empeoran. En esencia, la organización comunitaria y el desarrollo de movimientos se tratan de la lucha por el poder por parte de personas que de ordinario tienen poco poder.³⁹ Por lo tanto, las estrategias de desarrollo de movimientos surgen por naturaleza directamente de las necesidades y los reclamos de las comunidades locales. El control comunitario es emergente, no porque sea algo nuevo, sino porque, como el desarrollo de movimientos, su eficacia depende de su capacidad de respuesta y adaptación. Las estrategias que funcionan en un lugar podrían no ser transferibles a otros. En Puerto Rico, por ejemplo, la redistribución de recursos y la administración colectiva de la tierra son la esencia de los esfuerzos de

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

control comunitario, mientras que en Minneapolis, el enfoque está en permitir la toma de decisiones dirigida por la comunidad y el control de la vivienda por parte de los inquilinos.

Soluciones según el contexto para desafíos que dependen del contexto

En Detroit, Eric Williams explica cómo la historia de injusticia racial y económica de la ciudad es la base de las dificultades actuales de sus residentes más vulnerables: **“La ciudad es tan pobre que implementar la política incorrecta tiene consecuencias más graves”**. Debido a la convergencia de factores políticos, económicos y raciales, existe una percepción distorsionada de lo que se necesita para la ciudad. El cálculo del 80% de la media de ingresos del área que se utiliza para calcular los costos de la vivienda, por ejemplo, se basa en un área que abarca más que solo el



Eric C. Williams | él | Detroit Justice Center

área metropolitana de Detroit y, por lo tanto, no refleja con exactitud las necesidades de los residentes de la ciudad.

“Las personas ven que se están construyendo viviendas a las que se les llama asequibles, pero no son para las personas que, de hecho, las necesitan, que viven en el área.

Existen muchas definiciones para la gentrificación, pero en particular, para Detroit, la gentrificación es el desarrollo que ocurre sin el insumo de las personas que actualmente están viviendo en el área y que está orientado a las necesidades de personas que no viven en el área. Por eso es que el desarrollo guiado por la comunidad y el empoderamiento

comunitario son tan importantes. Se trata de presionar para obtener cosas como desarrollos que sean en realidad adecuados en cuanto al tamaño de las unidades se refiere, asegurándose de que existan ordenanzas que requieran que la vivienda sea segura y, en efecto, habitable, no solo barata”.

En Boston, la base primaria de City Life/ Vida Urbana de personas inmigrantes y de clase obrera no puede esperar los 10 a 20 años que a menudo requiere la producción de vivienda asequible. Por lo tanto, en vez de enfocarse en la vivienda asequible, City Life/Vida Urbana se enfoca primordialmente en estrategias de estabilización a corto plazo mientras que a la vez trabaja hacia la asequibilidad permanente. Dada su base de residentes inmigrantes, están

también comprometidos con eliminar el estado migratorio como una barrera al acceso a la vivienda, y lucharon por utilizar solicitudes en las que no se preguntara por el estado migratorio en su proyecto del East Boston Neighborhood Trust.

En Puerto Rico, Omar Ayala de Urbe Apie articula sus preocupaciones sobre las políticas que pretenden ser soluciones pero que están alejadas de las realidades de las condiciones de la

comunidad, y describe

cómo muchas personas han sido

desplazadas en los 78 municipios—y

por tanto 78 centros urbanos—

de Puerto Rico en nombre de la

revitalización. Y, sin embargo, el

gobierno se ha comprometido a

crear más de 5,000 nuevas unidades

de vivienda a pesar de que hay

200,000 abandonadas en toda

la isla. Sin un sistema claro

que articule y responda

a las necesidades

de la comunidad,

la revitalización

continuará desplazando

a los residentes más

vulnerables.



Omar Ayala González | él | Urbe Apie

“El poder que se genera cuando la misma gente toma decisiones en cuanto a sus problemas y en cuanto a sus soluciones es algo que no se puede destruir tan fácilmente. Así que es una forma de detener el desplazamiento. No es que lo vamos a acabar. Quizás no lo podamos terminar. Pero sí lo podemos contrarrestar,

creando un balance justo que promueva el acceso necesario a la defensa y desarrollo de la dignidad humana, y eso es muy importante.”

Al estar enraizados en estrategias locales, dirigidas por la comunidad y dependientes del contexto, los esfuerzos de organización responden a la naturaleza humana constantemente cambiante y complicada de las necesidades de la comunidad. Esto es en esencia lo que hace que el trabajo de organización y de desarrollo de movimientos sea tanto crucial como retante. **A medida que se continúen desarrollando y dotando de recursos a las estrategias de control comunitario, los movimientos y los organizadores serán inextricables de las soluciones exitosas.**

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Foto de Urbe Apie

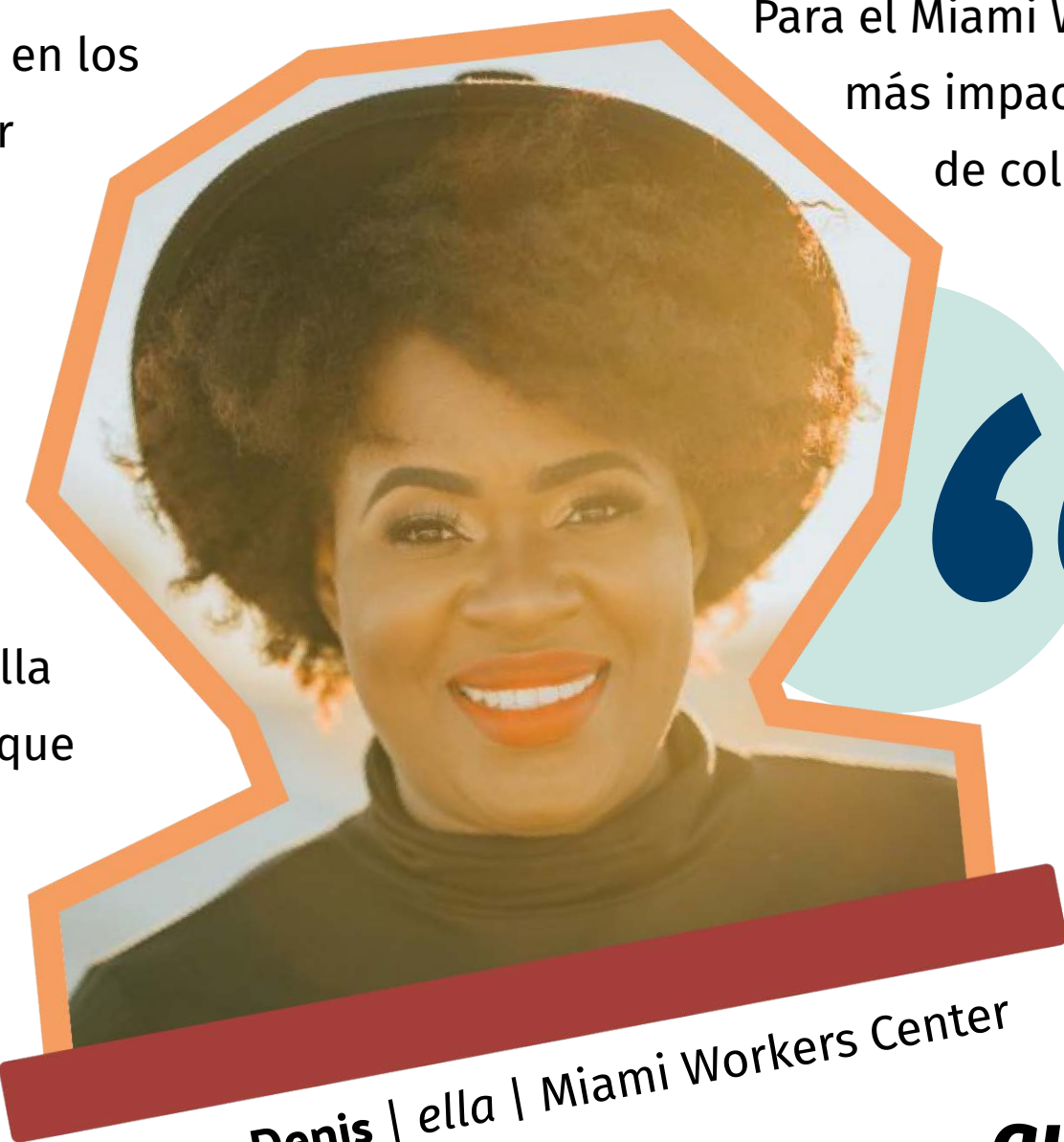
El desarrollo de movimientos es desarrollo de relaciones

Demasiado a menudo, las instituciones tanto gubernamentales como no gubernamentales intentan afrontar los problemas de justicia de la tierra y la vivienda con enfoques orientados a soluciones en los que “construir más” es la panacea para resolver el acceso y la asequibilidad de la vivienda. Sin embargo, más vivienda no logrará la justicia cuando esa vivienda se construye sobre sistemas profundamente defectuosos e injustos. La vivienda estable y asequible requiere de una respuesta a las condiciones urgentes de los residentes a la vez que desarrolla simultáneamente una nueva visión, una visión que reconceptualice la vivienda como algo más allá de una fuente de ganancias.⁴⁰ Los grupos de desarrollo de movimientos y organización local demuestran cómo y por qué la vivienda tiene que estar atada a la dignidad humana, al poder y al bienestar.

Como intermediario, DAWI insiste en dejar que sus socios locales guíen su trabajo: **“Dependemos profunda, profundamente de nuestras asociaciones locales. No les decimos a las personas ‘Ah, tienes que tener esto**

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

o esto otro o no va a funcionar’. Comenzamos con los activos de nuestros socios, con quién están trabajando y dónde ven brechas inmediatas en el progreso de su agenda. Siempre queremos construir sobre lo que ya es bastante fuerte en el ecosistema porque eso va a catalizar e impulsar el progreso”.



Santra Denis | ella | Miami Workers Center

Para el Miami Workers' Center, dirigir con las personas más impactadas significa dirigir con las mujeres de color. Como explica Santra Denis,



“¿Cómo se vería si eleváramos el suelo, sabiendo que si elevamos el suelo muchas otras personas también se elevarían? Nosotros en realidad queremos que las personas vean el Miami Worker Center como una organización poderosa que está luchando por el poder a nivel local con mujeres organizadoras formidables”.

Santra cuenta cómo las personas a menudo no se dan cuenta de que la organización está dirigida por mujeres y enfocada en las mujeres y **“se sorprenden o asombran cuando escuchan que el enfoque de género del Miami Worker Center va de la mano con el enfoque en la vivienda y el trabajo”.**

Como organizadora, el enfoque de Dre al dirigir Justice to the People siempre se basa en asegurarse de que la comunidad sea quien primordialmente toma las decisiones: **“Siempre que entro en una comunidad, intentamos establecer una junta de manera bastante rápida para tener una estructura, autonomía y liderazgo, para que quede claro que ‘Yo no estoy aquí para tomar decisiones por ustedes’. Y, en especial con nuestros aliados locales adiestrados (grasstops), nos aseguramos de que los residentes estén presentes en cada etapa del proceso”.**

Financiamiento del movimiento

El desarrollo de movimientos está cambiando la conversación en la filantropía, dejando

clara la importancia de los programas dirigidos por la comunidad y las estrategias de capital responsables ante la comunidad.

Zac Chapman de la New Economy Coalition describe el alineamiento emergente entre el desarrollo de movimientos y la filantropía:

“Un cambio novel en la organización de movimientos durante los últimos veinte años es que estamos viendo un número creciente de organizaciones de infraestructura de movimientos respaldadas por la filantropía. ¿Cómo afecta eso al entorno? ...En la relación entre la filantropía y los movimientos se han

dado grandes adelantos. Reconocemos que existe una cantidad finita de donantes que están dispuestos a trabajar en contra de los intereses de su propia clase. Los grupos de movimientos responsables ante la comunidad metabolizan esos fondos y los convierten en estructuras y estrategias de capital autosostenibles. En resumidas cuentas, necesitamos donantes que traicionen a su clase, que desarrollen relaciones y que sean organizadores fervientes”.

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos



Jazmin Segura | ella | Common Counsel Foundation

Jazmin del Common Counsel Foundation describe la función que han desempeñado los esfuerzos de justicia en la vivienda para cambiar la conversación en California:

“Nuestro entorno está cambiando. Nuestros socios de movimiento han tenido mucho éxito en sacar adelante una narrativa sobre el hecho de que la vivienda es un derecho humano, por lo menos en California. Ha habido mucho progreso en cuanto a ver la vivienda como un derecho humano y no un bien de consumo. Y, como resultado de ese éxito, creo que hemos cambiado la manera

en la que hablamos sobre el trabajo... [lo cual es] testimonio de cuánto éxito han tenido muchos de nuestros socios de justicia en la vivienda en cambiar la narrativa y establecer la vivienda como un derecho humano y desarrollar una visión de un sistema que coloque en el centro a las comunidades y no a las corporaciones o las ganancias”.

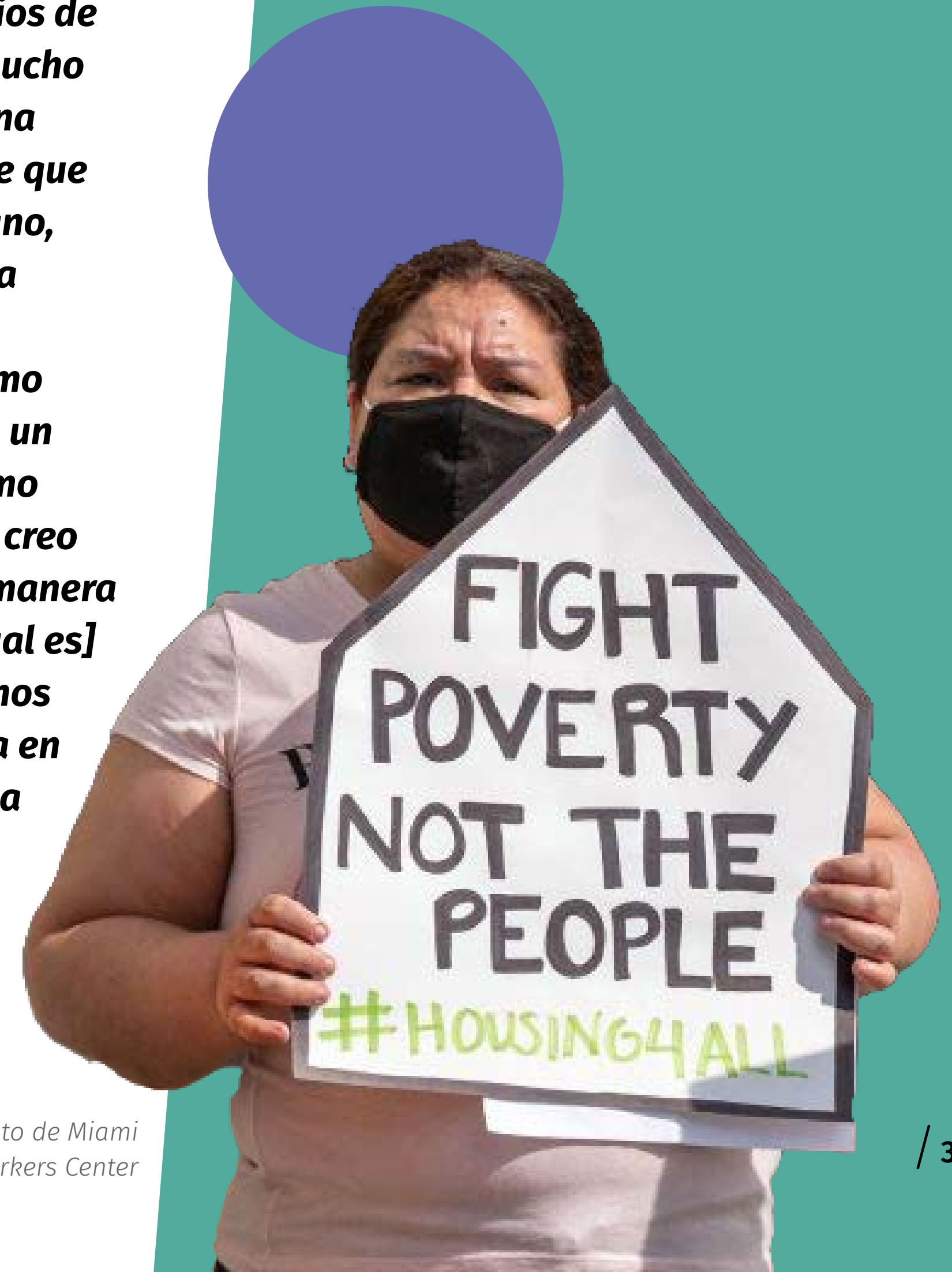


Foto de Miami Workers Center

Wendy Fleischer del Change Capital Fund reflexiona sobre su modelo de colaborativa de donantes que une a veintiún bancos, fundaciones e intermediarios para ofrecer fondos y asistencia técnica en ciclos de cuatro años:



Wendy Fleischer | ella
Change Capital Fund

“Tenemos veintiuna fundaciones, y cada una de ellas tiene la oportunidad de ser parte de algo que puede ser un punto de inflexión para este campo. Incluso si nuestro enfoque colectivo en el control comunitario no se menciona específicamente en la

declaración de objetivos de una fundación o corporación individual, lo mejor de esto es el efecto multiplicador de los fondos de cada uno para apoyar un movimiento que adelanta sus metas.

Cada subvención individual puede ser relativamente modesta, pero los fondos son significativos cuando se combinan”.

Ideas clave de la Enseñanza 4

A medida que las estrategias de control comunitario continúan desarrollándose y recibiendo dotaciones de recursos, los movimientos y los organizadores son inextricables de las soluciones exitosas.

El desarrollo de movimientos está cambiando la conversación en la filantropía, dejando clara la importancia de los programas dirigidos por la comunidad y las estrategias de capital responsables ante la comunidad.

Próximos pasos y llamamientos a la acción

Como resalta el Marco Conceptual de Inversión de Transición Justa de Justice Funders, los valores y principios de una Transición Justa conllevan una transferencia, no solo de capital, sino de poder.⁴¹



Desarrollado por Justice Funders: [Marco Conceptual de Inversión de Transición Justa](#)

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Cuando el control comunitario está enraizado en una visión de justicia y equidad, puede ser una estrategia para redistribuir el capital y reclamar el poder. En el contexto de la justicia de la tierra y la vivienda, los siguientes son algunos ejemplos de inversiones que permiten el control y el poder comunitarios:

Retiro de tierras y viviendas del mercado especulativo

Rematriación de tierras a las comunidades indígenas

Viviendas e inmuebles con titularidad cooperativa como los fideicomisos de tierras comunitarias⁴²

Administración y control cooperativos

Adquisición de tierras para agricultores y administradores de tierras pertenecientes a comunidades negras, indígenas y de color

Necesitamos un cambio fundamental en nuestros sistemas de tierra y vivienda para poder hacer la transición del marco inmobiliario especulativo que ve la tierra y la vivienda como inversiones que pueden explotarse, y de las que puede lucrarse, a un marco regenerativo que considere que la tierra y la vivienda son un derecho humano. Hasta que nuestro sistema económico se haya transformado por completo y la vivienda se haya desmercantilizado, será crucial dotar de recursos al control comunitario para contrarrestar el entorno de formas extractivas de titularidad privada y corporativa. Los donantes tienen una oportunidad sinigual para dotar de recursos al cambio transformador y ser aliados en el movimiento hacia la desmercantilización.

Las organizaciones de desarrollo de movimientos han dirigido este enfoque históricamente y en la actualidad, satisfaciendo las necesidades inmediatas de las comunidades a las que representan y simultáneamente estableciendo una visión colectiva para transformar nuestros sistemas políticos y económicos, a la vez que desarrollan una base que puede moverse hacia la realización de una visión colectiva.

Dotar de recursos al desarrollo de movimientos requiere:

Mobilizar recursos para apoyar a las personas en el control y la gobernanza de los recursos

Relaciones con las personas y las comunidades en primera línea para realmente involucrarse en los asuntos estructurales que los sistemas de opresión perpetúan

Aprendizaje y desaprendizaje profundos sobre las maneras en las que nos han socializado para pensar sobre los recursos y el capital, así como la función de la filantropía

Actuar en contra de incentivos para consolidar la riqueza y mantener el statu quo

Desarrollar alineamiento entre instituciones y fomentar la rendición de cuentas como sector

Trastocar los sistemas de forma fundamental y construir sistemas completamente nuevos requiere **desarrollar la base** entre inquilinos, residentes y miembros de la comunidad y **tender puentes** con los aliados en el sector filantrópico y público. A medida que va creciendo la base, existe una delgada línea entre financiar el control comunitario como parte de una visión más amplia de un cambio transformador y que este se vea apropiado como una reforma de “soluciones rápidas” que perpetúa el statu quo o que

totalmente socava los esfuerzos de desarrollo de movimientos.⁴³ Para que el control comunitario esté enraizado en el cambio estructural, se debe dar a aquellas personas a quienes los sistemas de injusticia impactan de manera más directa los recursos y el poder de dirigir los reclamos. Además, las definiciones de control comunitario deben ser claras y específicas y, a la vez, suficientemente ágiles para que puedan adaptarse a las necesidades emergentes.

Dar prioridad a las ganancias por encima de las personas ha impulsado desahucios, desplazamientos e inestabilidad en la vivienda generalizados. Sin embargo, las ganancias y el capital pueden, y deben, ser dos cosas separadas. Las fundaciones y los donantes pueden desempeñar una función en este cambio de paradigma a

través de las maneras en las que utilizan la otorgación de subvenciones como un medio para redistribuir los recursos y contribuir a la amplitud y la profundidad del desarrollo de movimientos. Sin lugar a dudas, existen tensiones en cuanto a la función que desempeña la filantropía en el financiamiento del desarrollo de movimientos, pero hasta que las comunidades logren la autodeterminación, los donantes pueden desempeñar una función importante en el financiamiento de brechas críticas en los recursos, como varios miembros del DDP y otras personas han ilustrado.

Para ser parte del movimiento colectivo hacia la liberación y el control comunitario, aquellas personas que se han visto más impactadas y aquellas con acceso a mayor poder y recursos deben **trabajar juntas**. Debemos dotar de recursos y confiar en la visión de las comunidades de color y de bajos ingresos para que nos guíen hacia la liberación colectiva. Los donantes y las instituciones financieras pueden ser aliados cruciales para cerrar las brechas de financiamiento y capacidades, pero la misma dependencia de fondos externos está reñida con la forma en la que muchas comunidades definen la autodeterminación. Esta tensión significa que los donantes deben comprometerse a reparar los daños que el capitalismo en general y la filantropía en específico han propagado y a luchar contra sus propias funciones dentro de un sector impulsado por el capitalismo. A través de un compromiso con la transparencia, la curiosidad y la rendición de cuentas, los donantes pueden actuar como socios regenerativos en vez de extractivos.⁴⁴

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Preguntas frecuentes

I. ¿Cuáles son los puntos de partida para los donantes sin recursos de inversión?

- A. Considere hablar con la organización sobre la vía que serviría de mayor apoyo. Muchas de las organizaciones que entrevistamos trabajan en coalición con grupos que ofrecen asistencia técnica y desarrollo de capacidades y/u organizan a un grupo de personas que podría estar alineado con su estrategia de otorgación de subvenciones. Como mencionaron las personas entrevistadas, las subvenciones para la infraestructura de movimientos y la organización comunitaria pueden ser de gran apoyo para las campañas que son necesarias para lanzar un modelo de control comunitario.
- B. Igual que los desarrolladores de movimientos desarrollan alineamiento y solidaridad a través de coaliciones, las instituciones filantrópicas pueden y deben utilizar un enfoque basado en el ecosistema. La creación de sistemas de rendición de cuentas entre sus instituciones pares y de fondos combinados provenientes de múltiples donantes son estrategias necesarias para moverse al ritmo y en la escala que los movimientos requieren.
- C. Para permitir la autodeterminación de las comunidades negras, indígenas y de color, las instituciones filantrópicas pueden desempeñar una función tanto en la distribución

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

de capital como en la distribución de poder. Las instituciones pueden apoyar a las comunidades en el desarrollo de su capacidad colectiva y el fortalecimiento de las infraestructuras y los sistemas necesarios para tener control sobre los recursos.

II. ¿Cuáles son los puntos de partida para las fundaciones con recursos de inversión?

- A. Comuníquese con las organizaciones enumeradas en el informe o escriba a ddp@nfg.org para obtener más información sobre oportunidades específicas para financiar organizaciones directamente. Muchos de los grupos aquí enumerados están equilibrando múltiples fuentes de capital con subvenciones, inversiones relacionadas con programas y otros financiamientos mediante deuda o mediante acciones.
- B. Invierta en fondos dirigidos por movimientos. Muchos fondos dirigidos por movimientos desempeñan una función crucial en la distribución de recursos a las organizaciones en el campo. Estos fondos incluyen los siguientes: el Our Power Loan Fund de la Climate Justice Alliance, el Revolving Loan Fund de la Right to the City Alliance, el NDN Fund, el Regenerative Community Loan Fund de la Indigenous Environmental Network, el Matriarch Restorative Fund

de la Native Women Lead, el Black Farmer Fund, el REAL People's Fund, el fondo RUNWAY, el Community Ownership for Community Power Fund y el Ujima Fund del Boston Ujima Project.⁴⁵

III. ¿Qué marcos conceptuales apoyan internamente el trabajo de convencimiento (casemaking) en cuanto a estos esfuerzos?

- A. El marco conceptual de Transición Justa es un método útil para entender el arco de intervención en el que encaja el control comunitario. Este marco, junto con otros, es un método útil para una gran variedad de públicos, ya que ofrece el contexto en el cual existen los problemas culturales y económicos, así como estrategias inmediatas y a largo plazo para atenderlo. Véase nuestra lista compilada de recursos.



Foto de Adja Gildersleve, coches en la autopista con "cancelar alquiler" pintado en las ventanillas, Inquilinx Unidxs por Justicia

Bibliografía y recursos adicionales

[Just Transition Guide for Philanthropic Transformation](#), Justice Funders

[Shifting Capital And Power To Build The Regenerative Economy](#), Justice Funders

[“Funding Economic Democracy: A Legal Toolkit”](#), Sustainable Economies Law Center

[“Shifting Capital and Funder Behavior: What Philanthropic Advocacy Means to Us”](#), The Kataly Foundation

[“How Movement Organizations Organized Funders”](#), The Chorus Foundation

[Solidarity Economy Funding Library](#), New Economy Coalition

[Resourcing Agreements For Members, Staff, & Funders Of The Solidarity Economy Movement](#), New Economy Coalition

Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos



Referencias

- 1 Many reports and papers outline specific strategies, including this [assessment of the housing crisis](#) and related interventions from the Othering & Belonging Institute, Center for Popular Democracy's [report](#) on how grassroots organizations are campaigning for social housing, [this white paper](#) from the Urban Displacement Project, and CZI's overview of affordable housing solutions.
- 2 For further reading on various models, see these reports from [Kresge Foundation](#), and [Right to the City](#).
- 3 Center for Community and Civic Engagement, Carleton College, "About PAR – Participatory Action Research," <https://participatoryactionresearch.sites.carleton.edu/about-par/>.
- 4 Fran Baum, Colin MacDougall, and Danielle Smith, "Participatory Action Research," *Journal of Epidemiology and Community Health* 60, no. 10 (October 1, 2006): 854–57, <https://doi.org/10.1136/jech.2004.028662>.
- 5 Taylor, Keeanga-Yamahtta. 2019. *Race for Profit: How Banks and the Real Estate Industry Undermined Black Homeownership*. Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press.
- 6 Rothstein, Richard. 2018. *The Color of Law: A Forgotten History of How our Government Segregated America*. New York City, New York: Liveright Publishing Corporation.
- 7 Davidson, Josh. "A Brief History of Black Cooperatives in the United States — Civil Rights Teaching." Civil Rights Teaching, 29 Apr. 2024, www.civilrightsteaching.org/resource/brief-history-of-black-cooperatives.
- 8 Chew, Ameer, and Chione Lucina Muñoz Flegal. "Facing History, Uprooting Inequality: A Path to Housing Justice in California." PolicyLink, 2020, www.policylink.org/sites/default/files/pl_report_calif-housing_101420a.pdf.
- 9 Luna, Mira. "A brief history of Black cooperatives in the U.S." Shareable, 1 Feb. 2022, www.shareable.net/the-deep-roots-of-african-american-cooperative-economics.
- 10 "Community Land Trusts." PolicyLink, www.policylink.org/resources-tools/tools/all-in-cities/housing-anti-displacement/community-land-trusts.
- 11 Harper, Morgan, and Sara Feierstein. "How Community Ownership Can Stabilize America's Neighborhoods." NextCity, 25 Feb. 2019, nextcity.org/urbanist-news/how-community-ownership-can-stabilize-americas-neighborhoods.
- 12 Anti-Eviction Mapping Project. "Ellis Act Evictions, San Francisco, 1994-2021." 2021, <https://www.antievictionmappingproject.net/ellis.html>.
- 13 "The Rise of the Corporate Landlord: The Institutionalization of the Single Family Rental Market and Potential Impacts on Renters." Right to the City Alliance, July 2014, cdn.prod.website-files.com/61ccce7fbdaf706120c7c25f/6375c85998ebba2bd20ef57c_Corp-Landlord-Report.pdf.
- 14 Graetz, Nick, et al. "Who Is Evicted in America." Eviction Lab, 3 Oct. 2023, evictionlab.org/who-is-evicted-in-america.
- 15 Menendian, Stephen. "Deconstructing the 'Housing Crisis.'" Othering & Belonging Institute, November 30, 2022. <https://belonging.berkeley.edu/deconstructing-housing-crisis>.
- 16 "America's Rental Crisis 2024." Joint Center for Housing Studies of Harvard University, 2025. https://www.jchs.harvard.edu/sites/default/files/reports/files/Harvard_JCHS_Americas_Rental_Housing_2024.pdf.
- 17 Rios, Edwin. "New Data Shows Who, Exactly, Got Evicted the Most During the Pandemic." Mother Jones, April 15, 2022. <https://www.motherjones.com/criminal-justice/2022/04/eviction-coronavirus-racism-california/>.
- 18 Hepburn, Peter, Renee Louis, and Matthew Desmond. "Gentrification's Role in the Eviction Crisis." The Eviction Lab, October 2, 2022. <https://evictionlab.org/gentrifications-role-in-the-eviction-crisis/>.



Desarrollo colectivo: Cuatro enseñanzas de los modelos de control comunitario dirigidos por movimientos

Foto de Sheila Quintana, un niño sostiene un cartel y anima, *Inquilinxs Unidxs por Justicia*

- 19 In 2021, [large investors bought nearly](#) one-quarter of single-family homes sold.
- 20 Fullilove, Mindy Thompson. *Root Shock : How Tearing up City Neighborhoods Hurts America, and What We Can Do about It*. 1st ed. New York: One World/Ballantine Books, 2004.
- 21 Weaver, Russell. “No Shelter, No Safety: How Rising Evictions in New York Could Pose a Risk to Public Safety –And How Eviction Prevention is Violence Prevention.” Cornell ILR Buffalo Co-Lab, March 2023. <https://blogs.cornell.edu/nysevictions/no-shelter-no-safety/>.
- 22 Chapple, Karen, and Anastasia Loukaitou-Sideris. White Paper on Anti-Displacement Strategy Effectiveness. California Air Resources Board, February 28, 2021. <https://www.urbandisplacement.org/wp-content/uploads/2021/08/19RD018-AntiDisplacement-Strategy-Effectiveness.pdf>.
- 23 Larson, Sandra. “How Organizers Won a Tenants Bill of Rights in Miami-Dade County.” Shelterforce, March 15, 2024. <https://shelterforce.org/2022/12/06/how-organizers-won-a-tenants-bill-of-rights-in-miami-dade-county/>.
- 24 Baiocchi, G., Brady, M., Carlson, H.J., Jain, A., & Romano, T. (2018) *Communities over commodities: people-driven alternatives to an unjust housing system* (New York: Right to the City Alliance).
- 25 Luna, Mira. “Interview: The Deep roots of African American Cooperative Economics.” Shareable, 4 Mar. 2019, www.shareable.net/interview-the-deep-roots-of-african-american-cooperative-economics.
- 26 Fields, D., Ph. D., et al. (2014). *The rise of the corporate landlord: the institutionalization of the single-family rental market and potential impacts on renters*. Right To The City Alliance. https://assets-global.website-files.com/61ccce7fbdaf706120c7c25f/6375c85998ebba2bd20ef57c_Corp-Landlord-Report.pdf.
- 27 Ibid.
- 28 Megan Haberle, former Deputy Director, PRRAC and Sophia House, Deputy Director for Policy, Housing Solutions Lab, NYU Furman Center, editors, *Racial Justice in Housing Finance: A Series on New Directions*, May 2021.
- 29 Phillips, Dawn, Luis Flores, Jr., and Jamila Henderson. “Development Without Displacement: Resisting Gentrification in the Bay Area.” *Causa Justa :: Just Cause*, November 2015, cjjc.org/wp-content/uploads/2015/11/development-without-displacement.pdf.
- 30 Love, H., & Loh, T. H. (2021, July 19). *The emerging solidarity economy: A primer on community ownership of real estate*. Brookings. <https://www.brookings.edu/articles/the-emerging-solidarity-economy-a-primer-on-community-ownership-of-real-estate/>.
- 31 Grannis, Jessica. “Community Land = Community Resilience.” Georgetown Climate Center, January 2021: https://www.georgetownclimate.org/files/report/Community_Land_Trust_Report_2021.pdf.
- 32 Ibid.
- 33 Einstein, Katherine Levine, et al. “Who Participates in Local Government? Evidence from Meeting Minutes.” *Perspectives on Politics*, vol. 17, no. 1, Oct. 2018, pp. 28-46. <https://doi.org/10.1017/s153759271800213x>.
- 34 Loh, Penn. “When We Fight (and Build), We Win: How Community Organizing Helped Create the East Boston Neighborhood Trust.” *Practical Visionaries*, 26 Feb. 2024, pennloh-practical.vision/2024/02/26/when-we-fight-and-build-we-win-how-community-organizing-helped-create-the-east-boston-neighborhood-trust.
- 35 Phillips, Dawn. *The Critical Role of Renters: In Growing & Leading Working Class Struggle in the Next Period*. Right to the City Alliance, 2020: https://cdn.prod.website-files.com/61ccce7fbdaf706120c7c25f/63235ceacbd8751a9e620f70_Critical%20Role%20of%20Renters.pdf.
- 36 Kerr, Camille. *Investing in Worker Ownership*. Democracy at Work Institute, 2015. <https://institute.coop/sites/default/files/resources/DAWI%20-%20Investing%20in%20Worker%20Ownership.pdf>.
- 37 Freire, Paulo. *Pedagogy of the Oppressed*. 30th anniversary ed. New York, Continuum, 2000.
- 38 Menendian, Stephen. “Deconstructing the ‘Housing Crisis.’” *Othering & Belonging Institute*, November 30, 2022. <https://belonging.berkeley.edu/deconstructing-housing-crisis>.
- 39 Staples, Lee. *Roots to Power: A Manual for Grassroots Organizing*. Westport, Connecticut: Praeger Publishers, 1984.
- 40 Baiocchi, G., Brady, M., Carlson, H.J., Jain, A., & Romano, T. (2018) *Communities over commodities: people-driven alternatives to an unjust housing system* (New York: Right to the City Alliance).
- 41 *Shifting Capital And Power To Build The Regenerative Economy: A Just Transition Investment Framework for Philanthropic Institutions*. (2023). In *Justice Funders*. Justice Funders. <https://justicefunders.org/wp-content/uploads/2023/02/Just-Transition-Investment-Framework-2023.pdf>.
- 42 Ibid.
- 43 For more on the history of philanthropy and movement capture, Megan Ming Francis has written several works, including: Ming Francis, M., & Kohl Arenas, E. (2021, June 17). Here we go again: Philanthropy & Movement Capture. *The Forge*. <https://forgeorganizing.org/article/here-we-go-again-philanthropy-movement-capture>.
- 44 Justice Funders’ “Just Transition for Philanthropy” Framework,” https://justicefunders.org/wp-content/uploads/2019/01/Spectrum_Final_12.6.pdf.
- 45 Ibid.



DEMOCRATIZING DEVELOPMENT PROGRAM

NEIGHBORHOOD FUNDERS GROUP



*Este trabajo cuenta con una Licencia Internacional de Atribución/
Reconocimiento-NoComercial—SinDerivados 4.0 de Creative Commons.*